

## الگوی جامع برای روش شناسی پژوهش در حسابداری

### یاسمن علی اصفهانی

دانشجوی دکتری حسابداری، دانشکده اقتصاد و حسابداری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.  
yasesfahani@gmail.com

### زهرا دیانتي ديلمی

دانشیار گروه حسابداری، دانشکده علوم مالی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)  
dinati@khu.ac.ir

### فاطمه صراف

استادیار گروه حسابداری، دانشکده اقتصاد و حسابداری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.  
aznyobe@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۳۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۵

### چکیده

هدف این مقاله ارائه الگوی جامع برای روش شناسی پژوهش در حسابداری به روش فراترکیب است. به این منظور، با بررسی در پایگاه اطلاعاتی خارجی و فارسی، جستجو در کلیه پژوهش‌های صورت گرفته در دنیا و ایران در خصوص روش شناسی پژوهش در حوزه‌های حسابداری، مدیریتی، مالی، علوم انسانی، علوم اجتماعی و غیره با محدودیت زمانی از سال ۱۹۷۶ تا ۲۰۲۰ میلادی و از سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۹۹ شمسی صورت گرفته است. روش پژوهش در این مطالعه کیفی است. با استفاده از روش ۷ مرحله‌ای ارائه شده توسط سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷) از طریق بررسی ۶۶۳ کتاب و مقاله، الگوی جامعی از روش شناسی پژوهش (متشکل از ۱۶۸ روش) در حسابداری ارائه شده است. الگوی نهایی ارائه شده در این پژوهش، محقق را قادر می‌سازد تا برای پاسخگویی به سوالات پژوهش، مناسب‌ترین روش موجود را از بین طبقه‌بندی‌های الگو استخراج نماید. این الگو می‌تواند مبنای جامعی برای پژوهشگران رشته حسابداری در جهان برای تعیین روش پژوهش مناسب باشد.

**واژه‌های کلیدی:** الگو، روش شناسی پژوهش، حسابداری، روش فراترکیب.

## ۱- مقدمه

به طور کلی در پژوهش‌ها، توجه به روش‌شناسی<sup>۱</sup> پژوهش از اهمیت به‌سزایی برخوردار است زیرا باعث تحول در آن رشته می‌شود. طبق نظر تربلنچ و دورهمیم<sup>۲</sup> (۱۹۹۹) روش‌شناسی یکی از سه بعد اصلی از ابعاد فرآیند پژوهش است. اسمیت<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) توجه به این نکته را ضروری می‌داند که باید تمایز بین "روش"<sup>۴</sup> و "روش‌شناسی" در پژوهش‌ها صورت پذیرد. زیرا این دو اغلب به جای یکدیگر مورد استفاده قرار می‌گیرند. طبق گفته‌های بلیک<sup>۵</sup> (۱۹۹۳)، دی‌واس<sup>۶</sup> (۲۰۰۱)، بریمان<sup>۷</sup> (۲۰۰۸) و بین<sup>۸</sup> (۲۰۰۹) "روش" تکنیکی برای جمع‌آوری و تحلیل داده‌های مربوط به یک سوال یا فرضیه پژوهش است و شامل بحث در مورد چگونگی تولید نظریه‌ها و آزمایش نظریه‌ها برای استفاده از نوعی منطق است. به عبارت دیگر، "روش" بخشی از "روش‌شناسی" را تشکیل می‌دهد. بنابراین، وقتی از روش‌شناسی صحبت می‌شود، فقط در مورد روش‌های پژوهش صحبت نمی‌شود، بلکه منطق روش‌های مورد استفاده در متن مطالعه پژوهش مد نظر قرار می‌گیرد و این که چرا از یک روش خاصی استفاده می‌شود و چرا از روش‌های دیگر استفاده نمی‌شود. بنابراین، دامنه روش‌شناسی گسترده‌تر از روش پژوهش است (لیندا و دیانا<sup>۹</sup>، ۲۰۱۳).

مطابق پژوهش‌های پیشین صورت گرفته در خصوص روش‌شناسی پژوهش و کتب داخلی در زمینه روش‌شناسی، دسته‌بندی‌های مختلفی از روش‌شناسی پژوهش ارائه شده است. به عنوان مثال موهاجان<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۸) در پژوهشی تحت عنوان "روش‌شناسی پژوهش کیفی<sup>۱۱</sup> در علوم اجتماعی و موضوعات مرتبط" به بررسی روش‌شناسی کیفی پرداخت. او در پژوهش خود انواع روش‌شناسی کیفی را به‌موردی<sup>۱۲</sup>، پیمایشی<sup>۱۳</sup>، تاریخی<sup>۱۴</sup>، تحلیلی<sup>۱۵</sup>، روایتی<sup>۱۶</sup>، پدیدارشناسی<sup>۱۷</sup>، داده‌بنیاد<sup>۱۸</sup>، اقدام‌پژوهی<sup>۱۹</sup>، قوم‌نگاری<sup>۲۰</sup> و تجزیه و تحلیل محتوا<sup>۲۱</sup> تقسیم‌بندی نمود.

الچیدو تن<sup>۲۷</sup> (۲۰۰۷) در پژوهشی تحت عنوان "تلفیق روش‌های کیفی<sup>۲۲</sup> و کمی<sup>۲۳</sup> در پژوهش‌های حسابداری محیط زیست<sup>۲۴</sup>" روش‌شناسی کمی را به رگرسیون آماری<sup>۲۵</sup> و وزنی و میانگین رتبه‌بندی<sup>۲۶</sup> و همچنین روش‌شناسی کیفی را به تجزیه و تحلیل آرشویی<sup>۲۸</sup> و مصاحبه کیفی تقسیم‌بندی نمود. لویز<sup>۲۹</sup> (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان "روش پژوهش و روش‌شناسی در راستای ایجاد دانش در حسابداری" روش‌شناسی کمی<sup>۳۰</sup> را از دیدگاه اثباتی به آزمایشگاهی<sup>۳۱</sup> و توضیحی و روش‌شناسی کیفی را از دیدگاه تفسیری<sup>۳۲</sup> و انتقادی<sup>۳۳</sup> به توضیحی، تفسیری و موردی، توصیفی و آزمایشگاهی تقسیم نمود. فولبیر و سلهورن<sup>۳۴</sup> (۲۰۰۸) در پژوهشی تحت عنوان "رویکردهای

پژوهش در حسابداری" انواع روش‌شناسی پژوهش در حسابداری را به تجربی شامل آرشویی، آزمایشگاهی، موردی و پیمایشی و غیر تجربی را به تحلیلی و تئوری تقسیم‌بندی کرد. دیانتی دیلمی (۱۳۹۶) روش پژوهش را مقوله‌ای چند بعدی دانسته و ابعاد ۱۰ گانه روش پژوهش را طبقه‌بندی نمود که شامل (۱) رویکرد انجام پژوهش (خرد گرایانه و طبیعت‌گرایانه)، (۲) هدف پژوهش (بنیادی، کاربردی، توسعه‌ای، اکتشافی، انتقادی)، (۳) ماهیت پژوهش (اصیل و مروری)، (۴) ماهیت داده‌ها (کیفی و کمی)، (۵) روش شناخت (تاریخی، فلسفی، شهودی، تجربی، توصیفی و تبیینی)، (۶) نوع استدلال (قیاسی و استقرایی)، (۷) بعد زمان (گذشته‌نگر و آینده‌نگر)، (۸) طول مدت زمان (مقطعی، طولی و ترکیبی)، (۹) روش‌های جمع‌آوری اطلاعات (آرشویی، مشاهده‌ای، مصاحبه، کتابخانه‌ای، پرسشنامه و اسنادکاوی) و (۱۰) روش تحلیل داده‌ها (تحلیل محتوا، روش ریاضی و روش‌های آماری) است.

طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸) در پژوهشی تحت عنوان "درآمدی بر روش تحقیق: رویه‌های استاندارد تحلیل داده‌های کیفی" به معرفی و بررسی یازده روش پژوهش کیفی شامل تحلیل مردم‌نگارانه تماتیک<sup>۳۵</sup>، تحلیل نظریه زمینه‌ای، تحلیل روایتی، تحلیل پدیدارشناسی، تحلیل محتوای کیفی، تحلیل مکالمه<sup>۳۶</sup>، تحلیل نشانه‌شناختی<sup>۳۷</sup>، توصیف ضخیم<sup>۳۸</sup>، تحلیل موقعیتی<sup>۳۹</sup>، تحلیل گفتمان<sup>۴۰</sup>، تحلیل داده‌های مشاهده‌ای<sup>۴۱</sup> پرداخت. همچنین احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان "ارزیابی موضوعی و روش‌شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته تکنولوژی آموزشی" به بررسی روش‌شناسی در پایان‌نامه‌ها پرداختند. طبق بررسی‌های آن‌ها روش‌شناسی پژوهش‌های کمی شامل آزمایشی، توصیفی-پیمایشی، همبستگی<sup>۴۲</sup>، طولی<sup>۴۳</sup>، تک‌آزمودنی، شبه‌آزمایشی و زمینه‌یابی است و روش‌شناسی پژوهش‌های کیفی شامل تحلیل محتوا، روش‌شناسی کیو<sup>۴۴</sup>، اقدام‌پژوهی، نظریه زمینه‌ای، تاریخی و گروه‌متمركز<sup>۴۵</sup> است.

بنی‌مهد و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی تحت عنوان "اشتباهات رایج در پژوهش‌های تجربی حسابداری" انواع روش‌شناسی پژوهش بر اساس فرآیند اجرا را به کمی یا ترکیبی، از نظر نتیجه اجرا کاربردی، از نظر هدف به تحلیلی از نوع همبستگی یا علی، از نظر منطق اجرا به قیاسی و استقرایی و از نظر بعد زمانی به طولی پس‌رویدادی تقسیم‌بندی نمودند. رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان "روش‌شناسی‌های پژوهش در حسابداری مدیریت" انواع روش‌شناسی‌های پژوهش را به منطقی، تحلیلی، نسخه‌ای، تاریخی، جامعه‌شناختی و توصیفی تقسیم‌بندی نمودند. لطف‌آبادی و

تجربه، کتب، مجلات و غیره جمع‌آوری شود. یک پژوهش می‌تواند به مشارکت جدید در دانش منجر شود، فقط از طریق پژوهش است که امکان پیشرفت در یک زمینه وجود دارد. پژوهش با کمک مطالعه، آزمایش، مشاهده، تحلیل، مقایسه و استدلال صورت می‌گیرد. پژوهش به دنبال پیش‌بینی وقایع و توضیحات، روابط و نظریه‌ها برای آن‌ها است (گاندر<sup>۴۷</sup>، ۲۰۱۲). پژوهش همیشه مربوط به ظهور نظریه‌ای است که به موجب آن مفاهیم و عقاید از طریق کاربرد ایده‌ها، مشاهده شواهد و ارزیابی نتایج توسعه می‌یابند. همیشه باید در نظر داشت که نتیجه نهایی پژوهش، افزودن چیزی با ارزش به مجموعه دانش نظری است (رمنی<sup>۴۸</sup>، ۲۰۰۲).

اولین گام در انجام یک پژوهش آشنایی با روش‌شناسی پژوهش است. واژه روش که ریشه یونانی دارد به معنی "در جستجوی مقصود" است. روش پژوهش، در اصطلاح به مجموعه‌ای از تدابیر، فنون و ابزارها اطلاق می‌شود که برای نیل به هدف هر پژوهش، مورد استفاده قرار می‌گیرد. گام اول در انجام هر پژوهش، این است که بدانیم برای انجام پژوهش از چه فنون و ابزارهایی (از چه روشی) باید استفاده کنیم، یعنی دانش روش‌شناسی داشته باشیم. لذا روش‌شناسی را می‌توان "شناخت و بررسی کارآمدی‌ها و ناکارآمدی‌های روش‌های گوناگون" تعریف کرد. به عبارت دیگر، راهبردهای استفاده از روش‌های گوناگون گردآوری داده‌ها همراه با حفظ حد مطلوب اعتبار و پایایی را روش‌شناسی پژوهش گویند. از سویی دیگر، واژه پژوهش، به معنای حقیقت‌یابی است. پس روش پژوهش، یعنی مجموعه ابزار و فنونی که آدمی را از مجهولات به معلومات و کشف حقیقت راهبری می‌کند (دیانتی دیلمی، ۱۳۹۴).

روش‌شناسی، یک استراتژی کلی پژوهش است که نحوه انجام پژوهش‌ها را مشخص می‌کند، روش‌شناسی سیستمی از مفروضات فلسفی است که شکل زیربنایی سوالات پژوهش را شکل می‌دهد و اساس انتخاب روش‌های پژوهش را در بر می‌گیرد. روش‌شناسی پژوهش بخش مهمی از پایان‌نامه یا رساله است که باعث سازگاری بین ابزارها، تکنیک‌ها و فلسفه می‌شود (ملنیکواس<sup>۴۹</sup>، ۲۰۱۸). روش در معنای دقیق آن تکنیک یا رویه مورد استفاده برای جمع‌آوری و تحلیل داده‌های مرتبط با مساله پژوهش است. روش‌شناسی مستلزم فرآیند انجام پژوهش‌ها است (رایان و همکاران<sup>۵۰</sup>، ۲۰۰۲). روش‌شناسی، سیستمی از اصول یا قوانین گسترده‌ای است که روش‌ها یا رویه‌های خاص را برای تفسیر یا حل مشکلات مختلف در محدوده یک رشته خاص به وجود می‌آورد. برخلاف الگوریتم، روش‌شناسی یک فرمول نیست بلکه مجموعه‌ای از رویه‌ها است (لیندا و دیانا، ۲۰۱۳) بوکلی و همکاران<sup>۵۱</sup> (۱۹۷۶) معتقدند، روش‌شناسی

همکاران (۱۳۸۶) در پژوهشی تحت عنوان "بررسی آموزش روش‌شناسی پژوهش در روان‌شناسی و علوم تربیتی در ایران" انواع روش‌شناسی‌های پژوهش کیفی را به موردی، روایتی، زمینه‌ای، تاریخی، قوم‌شناسی، پدیدارشناسی و تحلیل‌گفتمان تقسیم‌بندی کردند.

بر اساس مطالب پیش‌گفته، یک دسته‌بندی جامع در خصوص روش‌شناسی پژوهش وجود ندارد و دارای ثبات رویه نمی‌باشد و این که پژوهش‌های حسابداری حاوی اطلاعات مهمی برای استفاده‌کنندگان آن هستند، لذا این پژوهش می‌تواند از طریق معرفی الگوی جامع روش‌شناسی پژوهش در حسابداری ابعاد مختلف روش‌شناسی را تبیین و امکان آشنایی بیشتر پژوهشگران، دانشجویان، متخصصان را با چارچوب روش‌شناسی فراهم آورد. این الگو که شامل تعاریف هر روش‌شناسی مربوطه می‌باشد دید شفاف و روشنی را نسبت به معماری روش‌شناسی پژوهش در ذهن پژوهشگران به وجود می‌آورد و باعث حذف زوایای تاریک آن می‌گردد تا دانشجویان، متخصصان، پژوهشگران این حوزه بتوانند در هنگام انجام پروژه پژوهشی خود روش پژوهش مرتبط را از این الگو استخراج نمایند.

در ادامه مبانی نظری و پیشینه پژوهش بیان شده، پس از آن، سوال پژوهش، روش پژوهش و در پایان به بیان یافته‌های پژوهش پرداخته می‌شود.

## ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

در سال ۱۹۶۵ رویکرد حسابداری به طور عمده متمرکز بر رویکرد هنجاری بود، اما به انعکاس رویکردهای تاریخی هم می‌پرداخت. در آن دهه همان طور که پژوهشگران با مسائل حسابداری آشنا شدند، حسابداران و نهادهایی اصول حسابداری را پایه‌گذاری کردند. دهه ۱۹۶۰ شاهد آغاز تحول عمده‌ای در علایق و رویکردهای پژوهشگران حسابداری بود. مقالات به طرز چشمگیری نشان‌دهنده کاهش اعتماد به رویکرد هنجاری بود. تمرکز ایده‌ها و مفاهیم، موجب شد علوم اجتماعی به ویژه روان‌شناسی، ریاضیات و آمار وارد پژوهش‌های حسابداری شوند. در دوره حاضر تاکید بیشتر بر تئوری، مدل‌سازی ریاضی و از همه مهم‌تر آزمون‌های آماری در پژوهش‌های حسابداری شده است (دیکمن و زف<sup>۴۶</sup>، ۲۰۱۵).

پژوهش یک جستجوی منطقی و منظم برای یافتن اطلاعات مفید و جدید در مورد یک موضوع خاص است. پژوهش بررسی برای یافتن راه حل مشکلات علمی و اجتماعی از طریق تجزیه و تحلیل عینی و سیستماتیک است. در واقع جستجوی دانش به معنای کشف حقایق پنهان است و دانش به معنای اطلاعات در مورد امور است. اطلاعات ممکن است از منابع مختلف مانند

لایه چهارم: استراتژی<sup>۶۲</sup>: جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها: آزمایشگاهی، پیمایشی، آرشویی، موردی، قوم نگاری، اقدام پژوهی، نظریه پردازی داده بنیاد، روایت پژوهی.

لایه پنجم: افق زمانی<sup>۶۳</sup>: این لایه چهارچوب زمانی پژوهش را برای مطالعه مقطعی<sup>۶۴</sup> و کوتاه مدت<sup>۶۵</sup> تعیین می کند که شامل جمع آوری داده ها در یک نقطه زمانی خاص است، و جمع آوری داده ها به طور مکرر در طی یک دوره زمانی طولانی به منظور مقایسه داده ها به صورت طولی صورت می گیرد.

لایه ششم: تکنیک ها و روش ها<sup>۶۶</sup>: شامل جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها: استفاده از داده های اولیه/ ثانویه، انتخاب گروه های نمونه گیری، تهیه محتوای پرسشنامه<sup>۶۷</sup>، مصاحبه و غیره.

پیاز پژوهش که توسط ساندرز و همکاران (۲۰۱۶) در شکل زیر ارائه شده است، ابزاری است که به سازماندهی پژوهش و توسعه طرح پژوهش<sup>۶۸</sup> با پیروی از لایه های پیاز پژوهش گام به گام کمک می کند (ملنیکواس، ۲۰۱۸).

با توجه به اینکه پیاز پژوهش ارائه شده مطابق شکل فوق، دارای نواقصی می باشد و این که بیانگر تمام لایه های پژوهش نمی باشد و نمی تواند فرآیند پژوهش را به طور کامل نشان دهد لذا این پژوهش با بسط این پیاز و رفع نواقص آن در پی ایجاد الگوی جدید روش شناسی پژوهش است.

پژوهش، استراتژی یا فرآیند معماری است که پژوهشگر از آن به عنوان یک نقشه راه برای تعریف و حل مساله استفاده می کند. همچنین بین (۲۰۰۹) بیان داشته است، طرح پژوهش<sup>۵۲</sup> یک برنامه منطقی برای حرکت از اینجا به آنجاست. برای حرکت از این نقطه به آن نقطه (هدف) یک مجموعه اقدامات مهم باید صورت بگیرد که شامل داده هایی که باید جمع آوری شوند، چگونگی تجزیه و تحلیل داده ها و نیز نحوه تفسیر نتایج به منظور نتیجه گیری نهایی در ارتباط با مساله پژوهش است (بدری، ۱۳۹۳). طرح پژوهش، برنامه ای برای مطالعه است که چارچوبی کلی برای جمع آوری داده ها را فراهم می کند، در صورتی که روش شناسی پژوهش نظریه ای درباره چگونگی پیشبرد پژوهش را تعریف می کند که شامل تجزیه و تحلیل فرضیه ها، اصول و رویه ها در یک رویکرد خاص برای پژوهش است (لیدی<sup>۵۳</sup>، ۱۹۹۷).

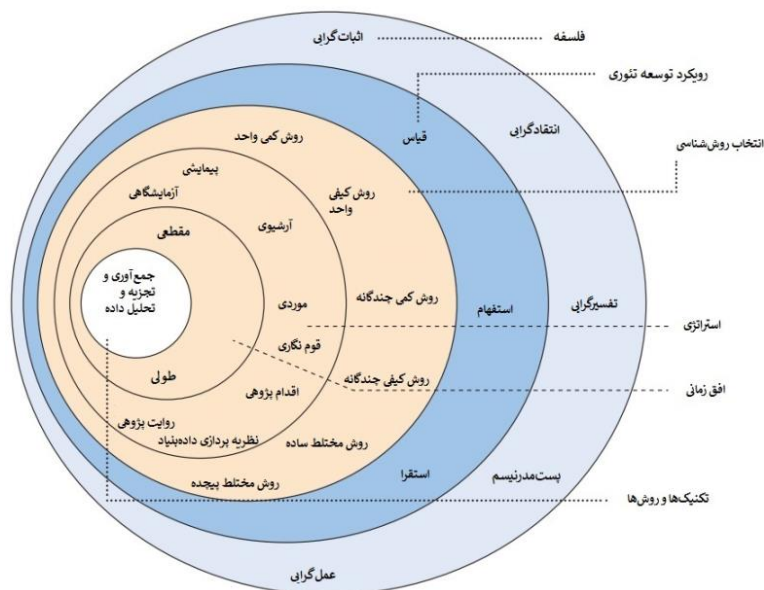
یکی از دسته بندی های صورت گرفته برای درک بهتر روش شناسی پژوهش، مدل "پیاز تحقیق"<sup>۵۴</sup> (شکل ۱) است که توسط ساندرز و همکاران<sup>۵۵</sup> (۲۰۱۶) ارائه شده است. پیاز پژوهش، توضیحاتی در خصوص لایه ها یا مراحل اصلی که برای تدوین یک روش شناسی کارآمد انجام می شود را فراهم می کند (رهیتا<sup>۵۶</sup>، ۲۰۱۷).

مطابق نظر ساندرز و همکاران (۲۰۱۶) پیاز پژوهش شامل شش لایه اصلی به شرح زیر است:

لایه اول: فلسفه پژوهش<sup>۵۷</sup>: با تعیین هستی شناسی - مبنای واقعیت، معرفت شناسی، ماهیت، منابع دانش یا حقایق مبانی پژوهش را تشکیل می دهد - ارزش ها، اعتقادات و اخلاق در پژوهش.

لایه دوم: رویکرد توسعه نظریه<sup>۵۸</sup>: می تواند توسط فلسفه پژوهش در سطح قبلی دلالت داشته باشد و معمولاً شامل موارد زیر است: (۱) قیاس<sup>۵۹</sup>: پژوهش ها با یک نظریه شروع می شوند، سپس افزایش سؤال یا فرضیه و جمع آوری داده ها به منظور تأیید یا رد فرضیه. (۲) استفهام<sup>۶۰</sup>: پژوهش با مشاهده و جمع آوری داده ها شروع می شود و به منظور توصیف و تجزیه و تحلیل به منظور شکل گیری یک نظریه حرکت می کند. استفهام، مشاهده یک پدیده تجربی، پس از پژوهش هایی است که براساس شواهد موجود بهترین حدس یا نتیجه گیری است. رویکرد استفهامی برای آزمایش نظریه های موجود مورد استفاده قرار می گیرد، (۳) رویکرد استقرایی: معمولاً از رویکرد استقرایی<sup>۶۱</sup> برای توسعه یک نظریه در زمینه هایی که پژوهش های زیادی در مورد موضوع انجام نشده است استفاده می شود.

لایه سوم: انتخاب روش شناختی: استفاده از روش های کمی و کیفی یا ترکیبی مختلف از هر دو.



شکل ۱: پیاز پژوهش

(منبع: ساندرز و همکاران، ۲۰۱۶، ص ۵)

### پیشینه پژوهش‌های خارجی

جیکل<sup>۶۹</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی تحت عنوان "پیمایش قوم‌نگاری شبکه‌ای، راهنمایی برای پژوهشگران حسابداری" به بررسی روش‌شناسی قوم‌نگاری شبکه‌ای در علوم اجتماعی پرداخت. هدف از بررسی او در این پژوهش معرفی این روش جدید و ارائه نقش آن در پژوهش در مورد مسئولیت‌پذیری به پژوهشگران حسابداری است. نتایج پژوهش او حاکی از این است که قوم‌نگاری شبکه‌ای نوعی روش‌شناسی پژوهش است که در مورد شیوه‌های جدید پاسخگویی در عصر دیجیتال الگوهایی را ارائه می‌دهد.

هیل و همکاران<sup>۷۰</sup> (۲۰۲۰) در پژوهشی تحت عنوان "تکرارپذیری در پژوهش‌های حسابداری: از دیدگاه انجمن پژوهشی" به این موضوع پرداختند که دانش کمی در خصوص عدم تکرارپذیری در ادبیات حسابداری وجود دارد که نظرات پژوهشگران به طرز چشمگیری با نظرات ارائه شده در نظرسنجی موجود در مجله علمی طبیعت یکسان بوده است. آن‌ها در پژوهش خود چندین مسیر بالقوه مانند طرح در نظرسنجی و بحث‌های کنفرانسی در این خصوص برای پژوهش‌های حسابداری ارائه دادند.

سیندر<sup>۷۱</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی تحت عنوان "بررسی ادبی به عنوان روش‌شناسی پژوهش، مرور کلی و دستورالعمل‌ها" به بررسی این موضوع پرداخت که بررسی ادبی نقش مهمی را در

پژوهش‌ها ایفا می‌کند. او همچنین در خصوص مشکلات روش‌شناسی در بررسی ادبی بحث نمود.

کسبا و همکاران<sup>۷۲</sup> (۲۰۱۸) در پژوهشی تحت عنوان "روش پژوهش کیفی: چشم‌انداز نئو تجربی" به بررسی نقاط مثبت رویکردهای «پژوهش کیفی» پرداختند. در مقاله آن‌ها به اهمیت نئو تجربی به عنوان یک روش تفسیرگرایی مجزا از روش‌های کیفی پرداخته شد. تمرکز اصلی مقاله آن‌ها "پیشگویی" در مورد نقش دیدگاه نئو تجربی گرایانه به عنوان یک رویکرد تفسیری مهم در پژوهش‌های تجاری و مدیریت و ارائه درک اساسی از تعهدات نظری چنین چشم‌اندازهایی است.

هنا و همکاران<sup>۷۳</sup> (۲۰۱۷) در پژوهشی تحت عنوان "بازیابی روش پژوهش اصلی پدیدارشناسی" به بررسی این موضوع پرداخت که پدیدارشناسی مطالعه آگاهانه برای دستیابی به دانش و بینش است. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که کاهش پدیدارشناختی باید به یک روش پژوهش مجزا در زمینه روش‌شناسی پژوهش در علوم مشاوره‌ای تبدیل شود.

موسی یلوا و همکاران<sup>۷۴</sup> (۲۰۱۶) در پژوهشی تحت عنوان "روش‌شناسی پژوهش در پژوهش‌های حسابداری" بیان کردند، زمانی که فرضیات فلسفی پژوهش مشخص باشند روش‌شناسی پژوهش به آسانی صورت می‌گیرد. فرضیات بررسی شده توسط آن‌ها طبق مدل بورل و مورگان<sup>۷۵</sup> (۱۹۷۹) شامل مفروضات هستی‌شناختی، معرفت‌شناختی، طبیعت‌انسانی و روش‌شناختی است. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که الگوی

الداگ و استیم<sup>۸۰</sup> (۱۹۸۸) در پژوهشی تحت عنوان "مباحث در روش شناسی پژوهش" به بررسی پژوهش های موردی، آزمایشگاهی، آرشویی، پیمایشی، مختلط پرداختند. آن ها به این نتیجه رسیدند که پژوهش های پرسشنامه ای پیمایشی و آزمایشگاهی برای برخی اهداف متناسب هستند و کیفیت پژوهش همیشه باید برتری داشته باشد و روش شناسی نباید دارای ابهام در پژوهش ها باشد.

کینی جی آر<sup>۸۱</sup> (۱۹۸۶) در پژوهش تحت عنوان "طرح پژوهش حسابداری تجربی برای دانشجویان دکتری" به بررسی چارچوبی برای ارزیابی آزمایش های حسابداری مانند مطالعاتی مبتنی بر داده های قدیمی پرداختند. همچنین در پژوهش خود در مورد رابطه ریسک های خطای نوع اول و نوع دوم، اندازه نمونه و طرح پژوهش بحث کرده اند. آن ها اهمیت طرح پژوهش، از جمله توسعه تئوری و ابزارهایی برای کاهش تأثیر متغیرهای بیرونی را تنها روش عملی برای دستیابی به اهداف پژوهش در پژوهش های تجربی در حسابداری عنوان کرده اند.

### پیشینه پژوهش های داخلی

عابد نظری و آزاد (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان "بررسی روش شناسی کیفی در تحقیقات حسابداری مدیریت با تأکید بر چالش ها و فرصت ها" به شناسایی مشکلات و چالش های رایج پژوهش های کیفی (مانند ۱) انتزاعی بودن آمار از واقعیت، ۲) شبیه سازی، ۳) ناتوانی در آشکار سازی ابعاد واقعی یک پدیده و ۴) عدم دقت در روش های کمی و ارائه راه کارهایی برای بهبود و پر کردن آن ها پرداختند. آن ها همچنین اشاره کردند که رشد کمی پژوهش های کیفی در حسابداری مدیریت چنان بوده است که به عنوان یک پارادایم نوین در پژوهش ها به کار می رود.

طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان "درآمدی بر روش پژوهش، رویه های استاندارد تحلیل داده های کیفی" به معرفی رویه های استاندارد تحلیل داده های کیفی و فنون مرتبط با آن پرداخت. او در پژوهش خود یازده روش جامع شامل تحلیل مردم نگارانه تماتیک، تحلیل نظریه زمینه ای، تحلیل روایتی، تحلیل پدیدار شناسی، تحلیل محتوای کیفی، تحلیل مکالمه، تحلیل نشانه شناختی، توصیف ضخیم، تحلیل موقعیتی، تحلیل گفتمان و تحلیل داده های مشاهده ای را مورد بررسی قرار داد تا موجب آشنایی بیشتر پژوهشگران با شیوه های عمده تحلیل داده های کیفی گردد زیرا هر داده کیفی مستلزم استفاده از یک یا چند رویه تحلیلی خاص است.

پژوهش های کارکردگرایانه که در بعد عینیت گرایی و جامعه شناسی تنظیم می شود هم بر اساس مدل بورل و مورگان (۱۹۷۹) و هم مطابق طبقه بندی هاپر و پاول<sup>۷۶</sup> (۱۹۸۵) در پژوهش های حسابداری است.

لوپز (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان "روش های پژوهش و روش شناسی جهت ایجاد دانش در حسابداری" به این نتیجه رسید که در پژوهش های حسابداری مالی رویکرد اثباتی یا رویکرد اصلی کاربرد دارند در حالی که پژوهش های حسابداری مدیریت با رویکرد توصیفی یا تفسیری یکپارچه مشخص می شوند. علاوه بر این، مطالعات موردی به عنوان راهی برای تقویت ارتباط و همکاری بین مؤسسات آموزش عالی، به ویژه سازمان های خارجی مورد استفاده قرار می گیرد.

بیاتیه<sup>۷۷</sup> (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان "روایت های حسابداری و روایت در پژوهش های حسابداری: موضوعات، نظریه، روش شناسی، روش ها و چارچوب پژوهش" به این موضوع اشاره نمود که پژوهش های حسابداری شاهد "چرخش روایی" است، مانند بسیاری از رشته های علوم اجتماعی، که نشانگر فاصله از واقع گرایی و اثبات گرایی است. همچنین موضوعات کلیدی، نظریه، روش شناسی و روش ها، به عنوان چارچوبی برای تفکر در مورد پژوهش در روایات حسابداری ارائه می شوند. چالش درک بهتر نقش روایت ها در محیط اطلاعاتی غنی و پیچیده گزارشگری خارجی است.

الالره<sup>۷۸</sup> (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان "روش شناسی در پژوهش های حسابداری: نقدی از طبقه بندی" این گونه استدلال کرد که طبقه بندی فعلی روش شناسی در پژوهش های حسابداری از نظر مفهومی ناکافی است و با استفاده از علوم اجتماعی که بخشی از آن حسابداری است یک طرح طبقه بندی را برای حل این مشکل پیشنهاد نمود. در نهایت، این گونه بیان کرد که انتخاب روش پژوهش باید در درجه اول توسط سؤال پژوهش هدایت شود: یک پژوهش آزمایش نظریه نیاز به یک روش تست نظریه<sup>۷۹</sup> دارد، یک پژوهش به تولید نظریه نیاز دارد. رایان و همکاران (۲۰۰۲) در کتابی تحت عنوان "روش پژوهش و روش شناسی در امور مالی و حسابداری" به بررسی موضوعات مرتبط با روش پژوهش در رشته های مالی پرداختند. آن ها مواضع واقع گرایانه و آرمان گرایانه را در فلسفه در نظر گرفته اند و اینکه چگونه آن ها بر نظریه های اثبات گرایی، پسا تجربی و نظریه انتقادی تأثیر گذاشته اند که باعث شده است تأثیر قابل توجهی در پژوهش در رشته های مالی داشته باشند. آن ها استدلال کردند که بحث و استدلال منطقی و استفاده معقول از شواهد در حل و فصل ادعاهای درست رقابتی به احتمال زیاد منجر به پیشرفت دانش خواهد شد.

همچنین در برخی از موارد اجزای اصلی تشکیل دهنده مقاله علمی رعایت نشده است.

شاه ولی و کرمی (۱۳۹۳) در پژوهشی تحت عنوان " بررسی الگوی متعالی آموزش روش پژوهش برای توسعه پایدار با روش ترکیبی" به بررسی این الگو پرداخت. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که در هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی و روش‌شناسی آموزش روش پژوهش به دانش‌آموختگان نارسائی‌هایی وجود دارد. آن‌ها چهارده ویژگی را که اجزای الگوی متعالی آموزش روش پژوهش را تشکیل می‌دهند، در سه دسته هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی و روش‌شناسی تدوین نمودند.

بدری (۱۳۹۳) در پژوهشی تحت عنوان " واکاوی و نقد روش‌شناسی پژوهش‌های تجربی مالی و حسابداری در ایران" به آسیب‌شناسی روش‌شناسی پژوهش‌های تجربی مالی و حسابداری دانشگاهی در ایران و ارائه پیشنهاداتی در خصوص آن پرداخت. نتایج پژوهش او نشان داد که پژوهش‌های تجربی مالی و حسابداری دارای نوعی آفت زدگی برون‌رشته‌ای است و عامل اصلی این انحراف خشت کجی است که از ابتدا نادرست بنا شده است که تعدیل این انحرافات نیازمند هم‌فکری و تلاش اساتید هر دو رشته مالی و حسابداری است.

دیانتی و بردبار (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان "مطالعه تطبیقی روش‌شناسی مقالات حسابداری در مجلات معتبر داخلی و خارج از ایران" به بررسی روش‌شناسی مقالات حسابداری معتبر داخلی و خارجی از ابعاد مختلف و مقایسه‌ی چارچوب روش‌شناسی مقالات داخلی و خارجی پرداختند. نمونه‌ی آماری پژوهش آن‌ها شامل ۲۶۳ مقاله داخلی و ۱۵۷ مقاله خارجی بوده است. نتایج پژوهش آن‌ها حاکی از آن بود که تنوع در بخش‌های مختلف روش‌شناسی مقالات خارجی نظیر روش‌های تبیینی، اکتشافی، کیفی، تجربی، طولی، غیرموردی، تاریخی، قوم‌نگاری، علی، تحلیل محتوا و میدانی بیشتر از مقالات داخلی است. طبق یافته‌های آن‌ها اکثر پژوهش‌های داخلی از نوع توصیفی مبتنی بر تئوری و مدل‌های حسابداری توسط سایر پژوهشگران و در مقوله بازار سرمایه است. همچنین بیشتر پژوهش‌های داخلی عمدتاً کمی و سهم پژوهش‌های طولی اندک بوده و نیز عدم مشاهده مقاله تجربی و عدم وجود مطالعات انتقادی و استفاده از داده‌های کتابخانه‌ای در بیشتر پژوهش‌های داخلی از نتایج پژوهش آن‌ها است.

مطالعات داخلی و خارجی پیشین نتوانسته‌اند برای شناخت بیشتر روش‌های پژوهش‌الگویی جامع و کامل ارائه کنند که مورد استفاده پژوهشگران قرار بگیرد و به ارائه این الگو در خارج و داخل ایران توجهی نشده است، لذا این پژوهش می‌تواند با ارائه یک الگوی جامع روش‌شناسی پژوهش این‌خلاء را تا

نمازی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان " بررسی ساختار و چارچوب مقاله‌های علمی پژوهشی حسابداری در نشریه‌های بین‌المللی" الگوی متداول روش علمی در حسابداری را ارائه نمودند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان داد ترتیب رعایت اجزای ساختار پژوهش در ۳۵۴ مقاله از ۶۴۳ مقاله کاملاً منطبق با چارچوب مقاله علمی پژوهشی نیست. اما میانگین ساختار کلی مقاله‌های حسابداری و اجزای آن مطابق با ساختار تجویز شده در روش پژوهش برای مقاله علمی پژوهشی است.

مختار پور و حیدری (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان "روش‌شناسی پژوهش در علم اطلاعات و دانش‌شناسی: رویکرد کتاب‌شناختی" به بررسی وضعیت مطالعات در موضوع روش‌های پژوهش در متون علم اطلاعات و دانش‌شناسی در داخل و خارج از کشور پرداختند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که در ایران پژوهش‌ها با تنوع روش‌شناختی همراه نبوده و فاصله قابل توجهی میان روش‌پیمایی و دیگر انواع روش‌ها وجود دارد.

آزاد (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان "پژوهش‌های کیفی در مالی" به بررسی جایگاه پژوهش‌های کیفی در تحقیقات مالی پرداخت. نتایج پژوهش او حاکی از آن است که پژوهشگر باید از انتخاب ساده یک طرح پژوهش شامل روش‌های پژوهشی متفاوت اجتناب کند و ترجیحاً سوالات پژوهش در جهتی طرح شوند که برای پژوهش‌مورد نظر بهترین سوال باشد. و با توجه به این دیدگاه یکی از روش‌های کمی، کیفی و یا ترکیبی از آن‌ها به کار گرفته شود و هر پژوهشگری در چالش فشارهای روزافزون حرفه نسبت به پژوهش‌های منتشر شده سهیم و شریک باشد.

احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان "ارزیابی موضوعی و روش‌شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته تکنولوژی آموزشی" به این نتیجه رسیدند که بیشتر پژوهش‌ها با استفاده از روش‌های کمی با ۹۶/۴۶ درصد و روش‌های کیفی با ۳/۵۴ درصد مورد کم توجهی قرار گرفته است. همچنین آن‌ها تاکید کردند که پژوهشگران لازم است به زمینه‌های موضوعی از قبیل، تکنولوژی عملکرد انسانی، مدیریت، نوآوری، تحلیل کیفی و چند رسانه‌ای‌های آموزشی و روش‌های پژوهشی از جمله روش‌های طولی، تک‌آزمودنی، تحلیل محتوا، روش‌شناسی کیو، اقدام‌پژوهی، نظریه زمینه‌ای، پژوهش‌های تاریخی و گروه متمرکز بیشتر توجه کنند.

بنی‌مهد و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی تحت عنوان " اشتباهات رایج در پژوهش‌های تجربی حسابداری" به بررسی برخی از اشتباهات در حوزه روش‌شناسی در پژوهش‌های تجربی حسابداری پرداخته‌اند. نتایج پژوهش آن‌ها حاکی از وجود اشتباهات اساسی در مقالات به چاپ رسیده است و

فرا ترکیب از مطالعات کیفی فردی منتخب بر اساس ارتباط آن ها با سوال پژوهش ساخته می شود. هدف فرا ترکیب ایجاد همگرایی بین یافته های پژوهش کیفی مختلف است. همگرایی بین پژوهش های مختلف به شکل گیری دانشی جدید و عمیق منجر خواهد شد (دیانتی دیلمی، ۱۳۹۷).

سندلوسکی و باروسو<sup>۸۴</sup> (۲۰۰۷) یک روش ۷ مرحله ای برای پژوهش های فرا ترکیب ارائه دادند که عبارتند از: ۱- تنظیم سؤال پژوهش، ۲- بررسی نظام مند متون، ۳- جستجو و انتخاب مقاله های مناسب، ۴- استخراج اطلاعات از مقاله ها، ۵- تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته های کیفی، ۶- کنترل کیفیت و ۷- بیان یافته ها که در ادامه به تشریح این مراحل پرداخته می شود.

### مرحله اول: تنظیم سوال پژوهش

اولین مرحله در هر پژوهش طرح سوال برای آن است. برای تنظیم سوال پژوهش باید به موارد ذیل توجه داشت:

- جامعه آماری مورد مطالعه شامل چیست؟
- چه چیزی هدف این پژوهش است؟
- چگونه و با چه روشی پژوهش را باید پیش برد؟

### نگاره ۱: سوالات کلی جهت اجرای فرا ترکیب

| مولفه های سوال          | پاسخ سوالات   |
|-------------------------|---|
| چیستی (What)            | روش شناسی پژوهش ها در حسابداری کدام اند؟  |
| جامعه مورد مطالعه (Who) | کتاب، مقالات، پایان نامه ها، که به موضوع روش شناسی پژوهش در حسابداری پرداخته اند.       |
| محدودیت زمانی (When)    | نوشتارهای مربوط به سال های ۱۹۷۶ میلادی (۱۳۵۵ شمسی) الی ۲۰۲۰ میلادی (مطابق با ۱۳۹۹ شمسی) |
| چگونگی روش (How)        | شناسایی و استخراج آثار قبلی، تحلیل آن ها و سپس دسته بندی روش شناسی های پژوهش            |

ماخذ: یافته های پژوهش

درخصوص روش شناسی پژوهش در حوزه های حسابداری، مدیریتی، مالی، علوم انسانی، علوم اجتماعی و غیره است و پژوهشی در خصوص روش شناسی پژوهش و انواع روش پژوهش آن صورت نگرفته است لذا واژه های کلیدی جستجو شده در این پژوهش به ترتیب اولویت مرتبط ترین کلید واژه با موضوع مورد مطالعه به شرح نگاره ۳ می باشد.

### مرحله دوم: بررسی نظام مند متون

در این پژوهش پایگاه های اطلاعات، ژورنال ها و سایت های اینترنتی مانند گوگل اسکولار، امرالد، ساینس دایرکت، پروکوئست، ابسکو، اسکاپوس و نیز وب سایت دانشگاه های معتبر جهان بین سال های ۱۹۷۶ تا ۲۰۲۰ بررسی شده است. با بررسی انجام شده در ۲۶ پایگاه اطلاعاتی خارجی و ۹ پایگاه اطلاعاتی فارسی، کلیه پژوهش های صورت گرفته در دنیا و ایران

### نگاره ۲: کتابخانه، پایگاه اطلاعات و سایت های مورد بررسی

| داخلی (فارسی)                        | خارجی (انگلیسی)                     |               |                              |                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------|------------------------------|---------------------|
|                                      | پایگاه های اطلاعات و موتورهای جستجو |               | کتابخانه کشورها و دانشگاه ها |                     |
| پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران | John Wiley                          | sciencedirect | digital.library.duq.edu      | Library of Congress |



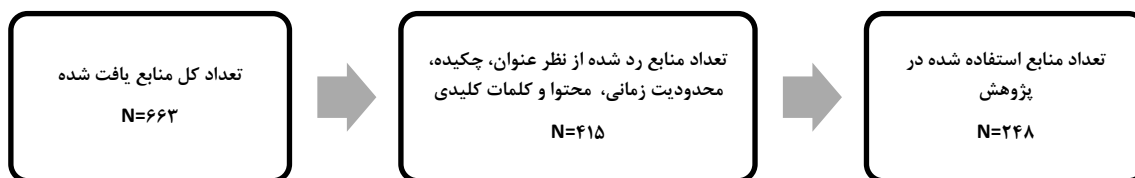
| داخلی (فارسی)                             | خارجی (انگلیسی)                     |                |                              |                                |
|---|-------------------------------------|----------------|------------------------------|--------------------------------|
|   | پایگاه‌های اطلاعات و موتورهای جستجو |                | کتابخانه کشورها و دانشگاه‌ها |                                |
| پایگاه مرکز اطلاعات علمی<br>جهاد دانشگاهی | Microsoft Academic<br>Research      | Scopus         | digital.library.unt.edu      | Sci-hub.bz                     |
| پایگاه استنادی علم جهان<br>اسلام          | Ebsco Host                          | Emerald        | ndltd.org                    | Library and Archives<br>Canada |
| پایگاه داده سیویلیکا                      | archive.org                         | Proquest       | etda.libraries.psu.edu       | etd.ohiolink.edu               |
| پژوهشگاه علوم انسانی و<br>مطالعات فرهنگی  | World eBook Fair                    | Springer       | uflib.ufl.edu                | library.williams.edu           |
| بانک اطلاعات نشریات کشور<br>(مگیران)      | Manybooks.net                       | elsevier       | Wiley Online Library         | trove.nla.gov.au               |
| www.nlai.ir                               | J Stor                              | Google Scholar |                              |                                |
| www.icnc.ir                               |                                     |                |                              |                                |
| www.noormags.ir                           |                                     |                |                              |                                |

نگاره ۳: واژه‌های کلیدی جستجو شده بر اساس اولویت مرتبط‌ترین کلید واژه با موضوع پژوهش

| روش شناسی پژوهش                |                                    | اولویت |
|--------------------------------|------------------------------------|--------|
| معادل فارسی                    | کلید واژه انگلیسی                  |        |
| روش شناسی                      | Methodology                        | اول    |
| انواع روش شناسی                | Type of methodology                | دوم    |
| روش شناسی پژوهش                | Research methodology               | سوم    |
| روش شناسی پژوهش در حسابداری    | Research methodology in accounting | چهارم  |
| روش شناسی پژوهش در علوم انسانی | Research methodology in humanities | پنجم   |
| روش پژوهش                      | Research method                    | ششم    |
| انواع روش پژوهش                | Type of research method            | هفتم   |
| روش پژوهش در حسابداری          | Research method in accounting      | هشتم   |
| روش پژوهش در علوم اجتماعی      | Research method in social sciences | نهم    |
| پژوهش                          | Research                           | دهم    |
| پیاز پژوهش                     | Research onion                     | یازدهم |

رد می‌کند و این منابع در فرآیند فراترکیب مورد بررسی قرار نمی‌گیرند.

**مرحله سوم: جستجو و انتخاب متون مناسب**  
در این مرحله پژوهشگر پس از چند مرتبه بازبینی و پالایش مقالات علمی پژوهشی، کتب و پایان نامه‌ها، تعدادی از منابع را



شکل ۲: شکل منابع یافت شده و حذف شده

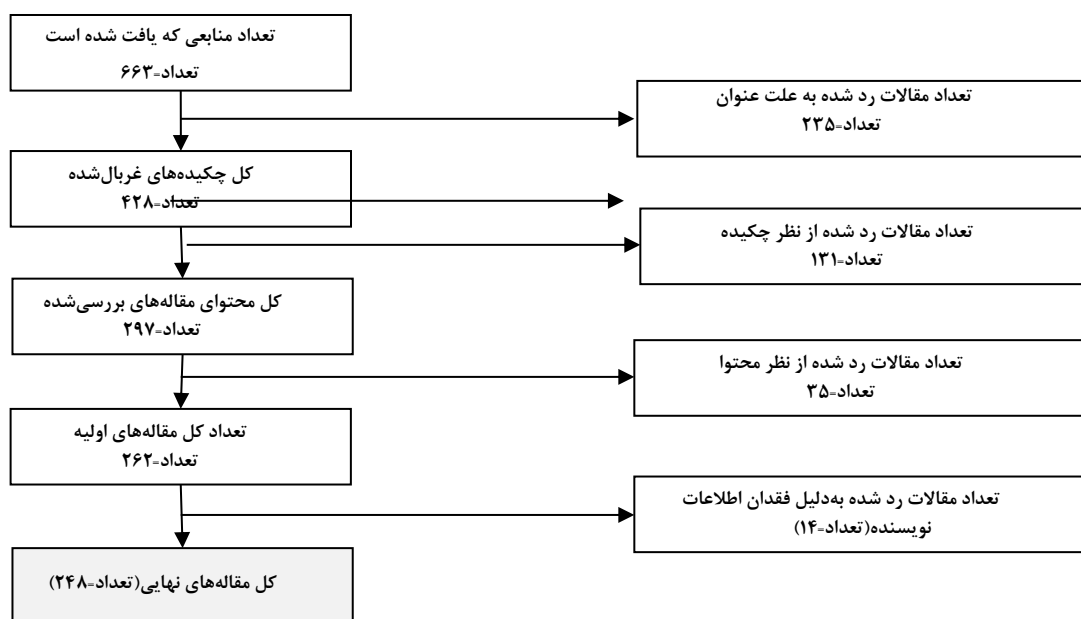
ابزار شامل ۱۰ سوال است که به پژوهشگر کمک می کند تا دقت، اعتبار و اهمیت مطالعه های کیفی پژوهش را مشخص کند. این سوالات بر موارد زیر تمرکز دارد: ۱- اهداف پژوهش، ۲- منطق روش، ۳- طرح پژوهش، ۴- روش نمونه برداری، ۵- جمع آوری داده ها، ۶- انعکاس پذیری (شامل رابطه بین پژوهشگر و شرکت کنندگان می باشد)، ۷- ملاحظات اخلاقی، ۸- دقت تجزیه و تحلیل داده ها، ۹- بیان واضح و روشن یافته ها و ۱۰- ارزش پژوهش. در این مرحله پژوهشگر به هر کدام از این سوالات یک امتیاز کمی می دهد و سپس یک فرم را ایجاد می کند. بنابراین او می تواند امتیازاتی را که به هر مقاله می دهد جمع کند و به آسانی و به اجمال مجموعه مقالات را بررسی کند و نتایج ارزیابی را ببیند (عرب و همکاران، ۱۳۹۳). بر اساس مقیاس ۵۰ امتیازی CASP، هر منبعی را که امتیاز کمتر از ۲۰ گرفته، حذف شده است (۳۵ مقاله) و در نهایت مطابق شکل ۳، تعداد ۲۴۸ مقاله بعنوان مقاله منتخب برای مبنا قرار دادن کار تحلیل انتخاب شده است.

در گام بعدی پژوهشگر به حذف منابع در مرحله غربال گری اقدام می کند. در مرحله اول محدودیت های مربوط به معیارهای ورود به مطالعه و خروج از مطالعه به شرح زیر است:

(۱) معیارهای ورود به مطالعه شامل عنوان، چکیده، محدودیت زمانی از سال ۱۹۷۶ تا ۲۰۲۰ میلادی و از سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۹۹ شمسی در پایگاه های اطلاعات خارجی و داخلی، کتابخانه ها، پایان نامه ها و کتب می باشد.

(۲) معیارهای خروج از مطالعه شامل منابعی دارای عناوین، اهداف و منطق مشابه، منابعی فاقد ارزش و کیفیت پژوهش، منابعی فاقد بیان واضح و دقیق یافته ها، منابعی فاقد ملاحظات اخلاقی، منابعی نامرتب از نظر محتوا و منابعی فاقد الگوی روش شناسی مناسب می باشد.

برنامه مهارت ارزیابی حیاتی<sup>۸۵</sup> ابزاری که معمولاً برای ارزیابی کیفیت مطالعه های اولیه پژوهش کیفی استفاده می شود. این



شکل ۳: فرآیند بازبینی برای انتخاب مقاله های مورد نظر

#### ۵- یافته های پژوهش

مرحله پنجم در متاسنتر تحلیل و ترکیب یافته ها است. در این پژوهش روش روش شناسی های موجود در هر کدام از منابع به عنوان یک کد در نظر گرفته می شود و بعد از آن با در نظر گرفتن مفهوم هر کدام از این کدها، در یک دسته بندی مشابه قرار می گیرد.

#### مرحله چهارم: استخراج اطلاعات متون

مرحله چهارم در روش فراترکیب، استخراج متون است. در این قسمت، اطلاعات منابع بر اساس مرجع مربوط به هر منبع شامل نام پژوهشگر، سال انتشار و روش شناسی های موجود در هر منبع طبقه بندی می شود. در این مرحله، منابع نهایی به روش تحلیل محتوا مطالعه شدند.

نگاره ۴: کدهای روش‌شناسی‌های مختلف پژوهش استخراج شده از منابع منتخب

| منبع  | کد یا مفاهیم   | مقوله اصلی   |
|---|--|--|
| نوکو امانوتل (۲۰۱۹)، لیندا و دینا (۲۰۱۳)، هون (۲۰۱۳)، کنراد (۲۰۱۳) آزاد (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، شاه ولی و کرمی (۱۳۹۳).    | <b>هستی‌شناسی Ontology</b> : ماهیت واقعیت را توصیف می‌کند. اینکه چه چیزی هنگام انجام تحقیق به ذهن‌خطور می‌کند و چه رابطه‌ای بر جامعه و محیط اطراف دارد. (کمی-کیفی)   | <b>فلسفه پژوهش</b> : فلسفه پژوهش به مجموعه باورهای مربوط به پژوهش اشاره دارد. اما انتخاب فلسفه تحقیق با توجه به نوع دانش مورد تحقیق تعریف می‌شود و شامل آگاهی به پدیده‌ها می‌باشد. هر پارادایم از پنج جزء هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی، ارزش‌شناسی و روش‌شناسی تشکیل شده است. |
| نوکو امانوتل (۲۰۱۹)، لوف (۲۰۱۵)، هام فیبری و لی (۲۰۰۴)، کابریل بیسل (۲۰۰۴)، شاه ولی و کرمی (۱۳۹۳)                                 | <b>معرفت‌شناسی Epistemology</b> : در یافتن اطلاعاتی که بدون شک می‌توانید اثبات کنید به شما کمک می‌کند. به عبارت دیگر تلاش می‌کند تا دانش قابل قبول مشترک را پیدا کند و بر این اساس به واقعیت‌ها بپردازد. (کمی-کیفی)  | ارزش‌شناسی: در هنگام انجام تحقیق درک می‌کنید که نظر مردم بسیار مهم است. این به درک فرهنگ مردم و مشارکت آن‌ها در زندگی اجتماعی کمک می‌کند. (کمی-کیفی)   |
| ایمان و کلاته ساداتی (۱۳۹۷)   | <b>انسان‌شناسی Anthropology</b> : موضوع انسان‌شناسی در فلسفه علم، پیچیده است. به طور کلی انسان‌شناسی به موضوع رابطه انسان با محیط می‌پردازد. به طور کلی در انسان‌شناسی به مساله اختیار و جبر در رابطه با انسان چگونگی است. (کمی-کیفی)  | روش‌شناسی: روش‌شناسی و روش‌شناسی تشکیل شده است.  |
| ایمان و کلاته ساداتی (۱۳۹۷)   | <b>روش‌شناسی Methodology</b> : مهمترین محور تحقیق در فلسفه تحقیق، روش‌شناسی است. روش‌شناسی وسیله شناخت هر علم است. روش‌شناسی به روش‌هایی گفته می‌شود که برای رسیدن به شناخت علمی از آن‌ها استفاده می‌شود. (کمی-کیفی)   |  |
| دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | <b>خردگرایانه Rationalism</b> : این رویکرد بر پایه قدرت تفکر استوار است و فرض بنیادی این روش آن است که عقل قادر به شناخت همه پدیده‌ها می‌باشد. سه ویژگی این رویکرد، تخیلی‌پذیری، تکرارپذیری و ابطال‌پذیری است. (کیفی)  |  |
| دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، خسروی (۱۳۹۱)   | <b>طبیعت‌گرایانه Naturalistic</b> : در این رویکرد فرض می‌شود واقعیت چیزی است که فرد می‌تواند به وسیله حواس خود آن را تجربه کند. بنابراین می‌توان متغیرهای یک پدیده پیچیده را به طور جداگانه مورد بررسی قرار داد. (کمی)   |  |
| ملنیکیواس (۲۰۱۸)، بنترجه (۲۰۱۲)، هام فیبری و لی (۲۰۰۴)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، رایان و همکاران (۲۰۰۲)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹) | <b>اثبات‌گرایی Positivism</b> : اثبات‌گرایی با سوالات و فرضیه‌های تحقیقاتی قابل ارزیابی و تحلیل است. دانش مشترک جهان را می‌توان با استفاده از اثبات‌گرایی اندازه‌گیری و توضیح داد. (کمی)   |  |
| ملنیکیواس (۲۰۱۸)، حسنی و همکاران (۱۳۹۳)   | <b>رنالیسم (واقع‌گرایی) انتقادی Critical Realism</b> : این یک پارادایم جدید برای اندیشیدن علمی طرح شده است. رنالیسم انتقادی، چیزی واقعی است که بتواند نتایج محسوس و مادی عرضه کند. به عبارت دیگر، در رنالیسم انتقادی چیزی واقعی است که به‌نحو علی مؤثر باشد. (کیفی)  | <b>رویکرد انجام پژوهش - پارادایم فکری</b> : رویکرد انجام پژوهش، بر اساس پارادایمی است که پژوهشگر اختیار می‌کند. منظور از پارادایم، مجموعه‌ای از مفروضه و مفاهیم است که جهت فکری و پژوهشی را هدایت می‌کند.  |
| ملنیکیواس (۲۰۱۸)، گاندر (۲۰۱۲)، حسنی و همکاران (۱۳۹۳)   | <b>تفسیرگرایی Interpretiveness</b> : در این پارادایم به جای درک حسی و مادی جهان خارجی، تجربه انسانی به عنوان یک فرآیند تفسیری در نظر گرفته می‌شود. رفتار انسانی بستگی به این دارد که چگونه افراد موقعیت‌هایی را که در آن قرار گرفته‌اند را تفسیر می‌کنند. (کیفی)   |  |
| ملنیکیواس (۲۰۱۸)، آزاد (۱۳۹۶)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)   | <b>فرانوگرایی یا پست مدرنیسم Postmodernism</b> : به سیر تحولات گسترده‌ای در نگرش انتقادی، فلسفه، معماری، هنر، روش تحقیق و فرهنگ می‌گویند که از مدرنیسم و در واکنش به آن، یا به‌عنوان جانشین آن پدید آمد. (کیفی)  |  |
| ملنیکیواس (۲۰۱۸)  | <b>عمل‌گرایی Pragmatism</b> : کلمات و افکار را ابزارهایی برای پیش‌بینی، حل مسئله و کنش می‌داند و این ایده که کارکرد اندیشه بازتاب واقعیت است را رد می‌کند. بر اساس این فرض که در داخل پژوهش امکان سازگاری هر دو موقعیت اثبات‌گرایانه و تفسیر‌گرایانه وجود دارد که هر کدام برای سوال پژوهش بهترین نتیجه را داشته باشد. (کمی-کیفی)   |  |
| کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، حسنی و همکاران (۱۳۹۳)  | <b>فمینیستی Feminist</b> : ابزاری برای انجام تحقیقات علمی و تولید نظریه از دیدگاه صریح فمینیستی است. تأیید نفوذ فراگیر جنسیت به عنوان مقوله‌ای از تحلیل و سازماندهی و از بین بردن تعهدات سنتی نسبت به حقیقت، عینیت و بی‌طرفی برخی از ویژگی‌های این روش در پژوهش است. (کیفی)  |  |
| جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)  | <b>پساساختارگرایی Poststructuralism</b> : این نوع پژوهش‌ها در محیط پیچیده یک سازمان صورت می‌گیرد. هر کسی که سعی در بررسی سازمانی داشته باشد در می‌یابد که هر گروه از افراد، هر بخش یا هر مکان ویژگی‌ها، عادات و قوانین خاص خود را دارد. افرادی که به طور مداوم درگیر تحقیق هستند باید واقعیت خود را بازسازی کرده و آن را تغییر دهند تا با شرایط و تحولات سازگار شوند. (کیفی) |  |
| دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | <b>اصیل Original</b> : این نوع پژوهش برای اولین بار و توسط خود محقق انجام شده است. مانند اکثر پایان‌نامه‌ها. (کمی-کیفی)  | <b>ماهیت پژوهش</b> : به معنی اینکه پژوهش برای اولین بار توسط   |
| الر و همکاران (۲۰۱۰)، جارولین و وکاری (۱۹۹۳)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، دولانی و همکاران (۱۳۸۸)  | <b>میروری Review</b> : نوعی پژوهش است که به مرور پیشینه موجود در یک موضوع علمی می‌پردازد. این پژوهش‌ها از پژوهش بر روی مقالات دیگر حاصل می‌شود. (کمی-کیفی)   |  |

| مقوله اصلی   | کد یا مفاهیم  | منبع  |
|--|---|---|
| محقق انجام شده است یا خیر.   | <b>مروری انتقادی Critical review</b> : محقق علاوه بر مرور نوشتارها به توصیف موضوع، بیان دیدگاه ها و استدلال های موجود پرداخته و ضمن بیان دیدگاه های منتقدانه خود با خوانندگان ارتباط برقرار کرده و باعث ایجاد خط فکری جدید شود. (کمی-کیفی)  | دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)   |
|  | <b>مروری ساده simple view</b> : در این نوع تحقیق ها عموماً یک تعریف کلی در مورد یک عنوان نوشته می شود و منابع محدودی را به صورت کیفی مورد ارزیابی قرار می دهد. (کمی-کیفی)   | دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)   |
|  | <b>مروری نظام مند Systematic review</b> : از جمله دقیق ترین نوع تحقیقات مروری است که با روش جستجوی ساختاریافته منابع را جستجو می کند. (کمی-کیفی)  | دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)   |
| <b>میزان ژرفا</b> : با توجه به میزان تمرکز بر پدیده مورد نظر در پژوهش تعیین می گردد.   | <b>پهنانگر Holistic</b> : به بررسی یک موضوع عمده و در سطح گسترده می پردازد. برای مثال نحوه بروز انقلاب ها در حالت کلی پهنانگر است چون بر یک انقلاب خاص تمرکز ندارد. (کمی)   | حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)   |
|  | <b>ژرفانگر جزئی Deepener</b> : پژوهش جزئی گرا به معنای توجه دقیق به همه جزئیات کوچک در یک مطالعه است. اگر پژوهشگر در مطالعه تمامی ابعاد متغیرهای مساله را مورد بازبینی و مطالعه قرار دهد به این پژوهش، پژوهش جزئی نگر گفته می شود. مانند مطالعه انقلاب فرانسه و زمینه های آن ژرفانگر است. (کیفی)  | حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳)  |
|  | <b>کاربردی (تصمیم محور) Applied</b> : پژوهش کاربردی یک نوع پژوهش است که در راستای عمل و نیازهای جوامع و بشریت به انجام می رسد. این نوع پژوهش در مقابل پژوهش بنیادی قرار دارد. هر پژوهش کاربردی نیازمند زمینه ای چون پژوهش بنیادی است. پژوهش کاربردی کسب دانش در مورد کاربرد عملی مبانی نظری است که قبلاً ایجاد شده است و انتظار می رود یک مشکل اساسی را حل کند. پژوهش های کاربردی معمولاً برای صنایع یا دولت ها توسط دانشگاه ها یا آزمایشگاه های تحقیقاتی تخصصی یا موسسات انجام می شود. (کمی)   | نیک (۲۰۱۸)، پیرز (۲۰۱۴)، ماینا (۲۰۱۲)، رنجیت (۲۰۱۱)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، عزتی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، اسد الهی (۱۳۸۹)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، سرمد و همکاران (۱۳۸۴)  |
| <b>هدف پژوهش</b> : هر پژوهش بر اساس هدف یا مقصدی که دنبال می کند و اینکه چه میزان تعمیم پذیر است می تواند تعیین کننده نوع پژوهش از نظر هدف باشد. | <b>بنیادی (نتیجه محور) Fundamental</b> : این نوع پژوهش اساساً در جستجوی قلمروهای تازه دانش است و برای گسترش مرزهای دانش بشری صورت می گیرد و کاربرد فوری ندارد و ضرورتاً جهت رفع مشکل آتی نیست. پژوهش بنیادی یا پایه ای مبتنی بر کاستی های نظری است و اولویت پژوهشگر بر کردن این شکاف ها و نظریه پردازی درباره آن ها است. به عبارتی پژوهش های بنیادی به منظور ایجاد، آزمون و پالایش نظریه ها و فرضیه ها انجام و در آن سعی می شود دانش و نظریه ها به طور عام و خاص توسعه و گسترش یابد. پژوهش پایه ای اهداف مشخص تجاری ندارد به همین دلیل برخی عنوان پژوهش های محض را برای این دسته از پژوهش ها در نظر می گیرند تحقیقات بنیادی در جهت گسترش مرزهای دانش بوده و بدون در نظر گرفتن استفاده عملی خاص انجام می پذیرند. این پژوهش ها تحت عنوان پژوهش های خالص یا بنیادی شناخته می شود، پدیده ها را مطالعه می کنند تا درک کاملی از آن پیدا کنند. این نوع پژوهش ها اساساً برای کسب دانش از یک پدیده طبیعی است. (کمی-کیفی) | نیک (۲۰۱۸)، پانندی و پانندی (۲۰۱۵)، ابدولای و اوسوناش (۲۰۱۴)، ماینا (۲۰۱۲)، رنجیت (۲۰۱۱)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، الاره (۲۰۱۱)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، زیکموند و همکاران (۲۰۱۰)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، آزاد (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، عزتی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، اسد الهی (۱۳۸۹)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، سرمد و همکاران (۱۳۸۴)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳) |
|  | <b>اکتشافی Exploratory</b> : ممکن است پژوهشگر به منظور به دست آوردن آگاهی درباره یک موضوع جدید دست به کاوش بزند، بنابراین در صورتی که موضوع نو باشد یا پژوهشگران پیشین مطالب اندکی در مورد آن نوشته باشند، پژوهش از نوع اکتشافی یا تکوینی است. استفاده از داده های کیفی یکی از ویژگی های اساسی پژوهش های اکتشافی است، زیرا فنون گردآوری داده های کیفی وابستگی به یک نظریه یا سوال پژوهشی خاص دارند. (کیفی)  | ایگواناگو (۲۰۱۶)، لویز (۲۰۱۵)، رنجیت (۲۰۱۱)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دلیمی و بردبار (۱۳۹۲)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، بازرگان هرندی (۱۳۸۷)، نیک گهر (۱۳۸۴)   |
|  | <b>توسعه ای Developmental</b> : به دنبال استفاده از دانش موجود برای تولید محصولات است. هدف اصلی این نوع پژوهش ها، نظریه پردازی نیست، بلکه توسعه محصولات یا فرآیندهای جدید است. پژوهش توسعه ای به کارگیری روش علمی برای حل مسائل در یک موقعیت مکانی و زمانی خاص است. پژوهش توسعه ای پژوهشی است که عمدتاً به نوآوری در روش ها، دستگاه ها یا محصولات یا به اصلاح و بهبود آن ها منجر می شود. پژوهش توسعه ای به دنبال به کار گرفتن کاربرد های جدید است. (کمی-کیفی)   | معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، عزتی (۱۳۹۴)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، اسد الهی (۱۳۸۹)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، سرمد و همکاران (۱۳۸۴)   |
|  | <b>انتقادی Critical</b> : این پژوهش به نقد و بررسی پژوهش های دیگر، مدل، نظریه ها یا مقررات و استانداردها اختصاص دارد. پژوهشگران در پژوهش انتقادی برای رسیدن به اهداف خود با چالش های قابل توجهی روبرو هستند. یک روش تحقیق انتقادی نیاز به توضیحات   | دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، دیانتی دلیمی و بردبار (۱۳۹۲)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)   |

| منبع  | کد یا مفاهیم  | مقوله اصلی  |
|---|---|---|
|   | تفسیری و ساختاری دارد. سبک‌های تحقیق انتقادی اغلب کیفی و ذهنی تر از تکنیک‌های اثباتی آماری هستند. سبک‌های تحقیق انتقادی دارای کیفیت بیشتری هستند (کمی-کیفی)   |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، فرلان (۲۰۱۷)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، ابدولای و اوسوآنش (۲۰۱۴)، رنجیت (۲۰۱۱)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، اسد الهی (۱۳۸۹)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷).  | <b>کمی</b> quantitative: نوعی از روش پژوهشی است که محقق تصمیم می‌گیرد درباره چه چیزی مطالعه کند، سوالات مشخص و کاملاً تعریف شده‌ای را ارائه می‌کند، اطلاعات کمی را از نمونه پژوهش جمع‌آوری می‌کند، با روش‌های آماری به تجزیه و تحلیل این اطلاعات می‌پردازد و پژوهش خود را به صورتی کاملاً عینی و به اصطلاح غیر سوگیرانه اجرا می‌کند. پژوهش‌های کمی بیشتر بر مبنای پارادایم اثبات‌گرا انجام پذیرند. به عبارتی پژوهشگران از یک مسیر خطی پیروی می‌کنند. پژوهشگران برای بررسی یک موضوع یا مسأله، پرسش‌های مشخصی طرح می‌کنند و داده‌ها را به صورت کمی و عددی بیان می‌کنند.   |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، ریچاردسون (۲۰۱۸)، فرلان (۲۰۱۷)، پارکر و نورسکات (۲۰۱۶)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، ابدولای و اوسوآنش (۲۰۱۴)، لینچ (۲۰۱۴)، رنجیت (۲۰۱۱)، ایرون و گافکین (۲۰۰۶)، لوکا و کسانن (۱۹۹۵)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، عابد نظری و آزاد (۱۳۹۸)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، اسد الهی (۱۳۸۹)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷) | <b>کیفی</b> qualitative: نوعی از پژوهش است که محقق با اتکا به نظر شرکت‌کنندگان در پژوهش، سوالات گسترده و کلی را مطرح می‌کند، به جمع‌آوری اطلاعاتی می‌پردازد که عمدتاً از نوع کلامی و متن است، به توصیف و تحلیل این کلمات و متن‌ها می‌پردازد و پژوهش خود را به صورتی ذهنی و به اصطلاح سوگیرانه اجرا می‌کند. پژوهش‌های کیفی دارای ویژگی‌های خاص خود و پیش‌فرض‌ها و مفاهیم و اصطلاحات پیچیده‌ای هستند که در ارتباط درونی یا یکدیگرند. با وجود سابقه استعماری کاربرد این پژوهش‌ها، امروزه اتفاق نظر گسترده‌ای در مورد کاربردهای مفید این روش‌ها برای همگان به وجود آمده است.  | <b>ماهیت داده‌ها:</b><br>پژوهش‌ها از نظر نوع داده‌ها به سه گروه کمی، کیفی و ترکیبی تقسیم می‌شوند. |
| تیلزی و همکاران (۲۰۲۰)، نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، بارتالومی و لوکاردا (۲۰۱۸)، هاتورن (۲۰۱۷)، خدیر و چایوکی (۲۰۱۶)، ابدولای و اوسوآنش (۲۰۱۴)، گرفن و همکاران (۲۰۱۱)، الاره (۲۰۱۱)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، محمدی مقدم و سجادی نژاد (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، محمدپور و همکاران (۱۳۸۹)  | <b>مختلط (تلفیقی)</b> Mixed: یکی از متداول‌ترین نوع تقسیم‌بندی روش‌های پژوهش، تقسیم آن‌ها بر اساس ماهیت داده‌های پژوهش است. بر این اساس پژوهش‌ها به دو گروه کیفی و کمی تقسیم‌بندی می‌شوند. راه‌های گوناگونی برای تقسیم و طبقه‌بندی رویکردهای پژوهشی وجود دارد و یکی از شناخته‌شده‌ترین این راه‌ها، تقسیم رویکرد پژوهشی به کمی و کیفی است. این تقسیم‌بندی عموماً بر حسب نوع پژوهش و روش‌های به کار رفته و سایر ویژگی‌های پژوهش انجام می‌گیرد. روش‌های کمی و کیفی ممکن است به عنوان دو رویکرد به حساب آیند، که به مطالعه پدیده واحدی می‌پردازند. چهار طرح اصلی روش تلفیقی شامل طرح تودرتو یا لانه‌ای، طرح همسوسازی همزمان یا سه وجهی، طرح تبیینی متوالی و طرح اکتشافی متوالی است. |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، ترابی (۲۰۱۱)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)   | <b>قیاسی</b> Deductive: منطق قیاسی منطق گزاره‌ها برای مطالعه یک سازمان در استدلال قیاسی، مطالعه را از نمودار سازمانی کلان شروع کرده و به سمت پایین حرکت می‌کنیم. روش قیاسی با شرح دقیق اهداف پژوهش شروع می‌شود. پس از تعیین اهداف برخی از فرضیات بنیادی و تعاریف کلیدی بیان می‌گردد. (کمی)  |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، هون (۲۰۱۳)، ترابی (۲۰۱۱)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)   | <b>استقرایی</b> Inductive: منطق استقرایی دارای ساختار هرمی است که دارای چهار سطح (۱) داده‌ها و اطلاعات آزمایشی، (۲) مقادیر مفهوم‌ها، (۳) قوانین و (۴) نظریه‌ها می‌باشد. استقرا یعنی استخراج اصل کلی یا قانون از علم که از مشاهدات خاصی نشأت گرفته باشد (کیفی).  |   |
| دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | <b>ترکیبی (قیاسی-استقرایی)</b> Inductive-deductive: این دو روش نه تنها مغایر یا جایگزین یکدیگر نیستند بلکه مکمل یکدیگر هستند. (کمی-کیفی)  | <b>نوع استدلال (منطق اجرا):</b> استدلال   |
| بلیک (۱۹۹۳)   | <b>پس‌کاوی</b> Retroductive: پس‌کاوی شیوه‌ای از استدلال است که به دنبال تبیین از طریق شناسایی مجموعه‌ای از سازوکارهایی است که پدیده مورد مطالعه را شکل می‌دهند. علاوه بر واقعیت مشاهده‌پذیر، قائل به ساختارها و مکانیسم‌های زیربنایی پنهانی است که به منزله علت پدیده‌های مشاهده‌پذیر عمل می‌کنند. به عنوان مثال مقاله خارجی "حسابداری از جهل: تحقیق در مورد فساد، مهاجرت و دولت" نمونه‌ای از کاربرد این استدلال در مقاله است. (کمی)  | به معنای تمسک فکر به معلومات برای کشف مجهولات است.  |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)  | <b>استفهامی</b> Abductive: پژوهش با مشاهده و جمع‌آوری داده‌ها شروع می‌شود و به منظور توصیف و تجزیه و تحلیل به منظور شکل‌گیری یک تئوری حرکت می‌کند. استفهام، مشاهده یک پدیده تجربی، پس از تحقیقات است که براساس شواهد موجود بهترین حدس یا نتیجه‌گیری است. رویکرد استفهامی برای آزمایش تئوری‌های موجود مورد استفاده قرار می‌گیرد. در مقاله "ارائه الگوی پیشگیری و کنترل تقلب در ایران به روش نظریه پردازی   |   |

| منبع   | کد یا مفاهیم   | مقوله اصلی  |
|--|--|---|
|  | داده بنیاد" از استدلال استقهامی برای درک موضع کنشگران اجتماعی استفاده کرده است(کیفی)   |   |
| معتوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)  | <b>گذشته نگر Retrospective</b> : به پژوهشی گفته می شود که در آن داده های گردآوری شده در رابطه با رویدادهایی است که در گذشته رخ داده است. به عبارت دیگر مطالعه بر اساس مشاهده یک معلول در زمان حال شروع شده و گذشته برای شناسایی روابط و علت های احتمالی مورد بررسی قرار می گیرد.(کمی-کیفی)   | <b>بعد زمان</b> : بعد زمان چارچوب زمانی پژوهش در خصوص اینکه داده های پژوهش مربوط به زمان گذشته ، حال یا آینده است را توصیف می کند.  |
| رنجبر و همکاران (۱۳۹۸)   | <b>حال نگر present</b> : به پژوهشی گفته می شود که در آن داده های گردآوری شده در رابطه با رویدادهایی است که در حال رخ می دهد.(کمی-کیفی)   |   |
| معتوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)  | <b>آینده نگر futuristic</b> : در این نوع پژوهش مطالعه با انجام یک مداخله در زمان حال شروع و شناسایی معلول های احتمالی در آینده مورد پیگیری قرار می گیرد.(کمی-کیفی)   |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، الاره (۲۰۱۱)، کوهن و همکاران (۲۰۰۷)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، معتوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، دیانتی دلیمی و بردبار (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، خوش فر (۱۳۹۰)   | <b>مقطعی Cross section</b> : گردآوری داده ها درباره یک یا چند صفت در یک مقطع زمانی خاص. روش مقطعی فقط در یک زمان جمع آوری داده ها را شامل می شود.(کمی-کیفی)  |   |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، خدیوی و چایوکی (۲۰۱۶)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، پرز (۲۰۱۴)، الاره (۲۰۱۱)، کوهن و همکاران (۲۰۰۷)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، معتوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، محمدی مقدم و سجادی نژاد (۱۳۹۸)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، بنی مهدو و همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دلیمی و بردبار (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، خوش فر (۱۳۹۰)   | <b>طولی Longitudinal</b> : مطالعه طولی به دستمای از مطالعات مشاهده ای گفته می شود که در آن گروه مورد، در طول زمان، مورد مطالعه قرار می گیرد. مطالعات طولی در مقابل مطالعات مقطعی مطرح می شوند. مطالعات طولی مشاهده ای مکرر یک متغیر را در بازه های زمانی کوتاه مدت یا بلند مدت شامل می شوند.(کمی-کیفی)   | <b>طول مدت زمان: افق</b> زمانی، زمان مورد نیاز برای انجام پژوهش را توصیف می کند.  |
| دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)  | <b>ترکیبی (طولی-مقطعی) Cross-sectional length</b> : در این روش هر دو دسته داده های مقطعی و سری های زمانی وجود دارد. به عبارت دیگر، داده های ترکیبی، به یک مجموعه از داده هایی گفته می شود که بر اساس آن مشاهدات به وسیله تعداد زیادی از متغیرهای مقطعی که اغلب به صورت تصادفی انتخاب می شوند، در طول یک دوره زمانی مشخص مورد بررسی قرار گرفته باشند.(کمی)  |   |
| اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، نیک (۲۰۱۸)، ایگواناگو (۲۰۱۶)، لویز (۲۰۱۵)، لوف (۲۰۱۵)، هام فیری و لی (۲۰۰۴)، پرز (۲۰۱۴)، بترجرجه (۲۰۱۲)، ماینا (۲۰۱۲)، رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲)، رنجیت (۲۰۱۱)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، الاره (۲۰۱۱)، دگو و یگزاو (۲۰۰۶)، گابریل بیسل (۲۰۰۴)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، معتوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجهی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، عزتی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، دیانتی دلیمی و بردبار (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، سرمد و همکاران (۱۳۸۴) | <b>توصیفی Descriptive</b> : در این نوع پژوهش ها داده ها برای آزمایش مفاهیم اساسی جمع آوری می شوند. دقت در جمع آوری داده ها برای دستیابی به ایده واقعی در مورد مفاهیم اساسی مورد مطالعه است. تصویری از جزئیات خاص یک پژوهش را ارائه می دهد. در پژوهش توصیفی پژوهشگر با یک موضوع خوب تعریف شده شروع به کار می کند و پژوهش را به منظور توصیف دقیق موضوع به انجام می رساند. نتیجه یک مطالعه توصیفی تصویری مشروح از موضوع مورد مطالعه است.(کمی)   | <b>روش شناخت</b> : پژوهش ها را چه از نظر کیفی و چه از نظر کمی به دسته های مختلفی تقسیم بندی می کنند و باید توجه شود در یک تحقیق، متناسب با موضوع مورد بررسی می توان از یک یا چند روش استفاده کرد. |
| نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، موهجان (۲۰۱۸)، نیک (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، متسامورون (۲۰۱۷)، ایگواناگو (۲۰۱۶)، خدیوی و چایوکی (۲۰۱۶)، ابدولای و اوسواناش (۲۰۱۴)، مون و همکاران (۲۰۱۳)، گاندر (۲۰۱۲)، ماینا (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، سیورینگ (۲۰۱۰)، گرینر (۲۰۰۸)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، اسمیت (۲۰۰۳)، گرنیت و نگونیا (۲۰۰۲)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری  | <b>اقدام پژوهی (عملی) Action</b> : پژوهش عملی فرآیندی است که به طور منظم داده های پژوهش را درباره نظام در حال جریان در ارتباط با بعضی اهداف، موضوع یا نیاز سیستم جمع آوری می کند، این داده ها را به سیستم بازخورد می دهد آن گاه با انتخاب متغیرهای برگزیده شده در سیستم بر اساس داده ها و فرضیه ها عمل می کند، سپس با گردآوری داده های افزون تر ارزشیابی نتایج عملیات را انجام می دهد. در این روش، هدف اصلی پژوهش تنها درک و تفسیر داده ها نیست، بلکه تغییر آن ها نیز مورد بررسی قرار می گیرد. این نوع |   |

| منبع  | کد یا مفاهیم  | مقوله اصلی                 |
|---|---|----------------------------|
| <p>(۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، اسدمرجی و همکاران (۱۳۹۵)، نمازی و موسوی نژاد (۱۳۹۵)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)</p>   | <p>پژوهش به منظور مشخص کردن موقعیت معین و رفع چالش و مساله یا آشنایی با روش‌های جدید تغییر و اشاعه نوآوری در سازمان‌ها انجام می‌شود. مثال: مقاله "بررسی کاربرد پژوهش‌های اقدامی در حسابداری". (کمی-کیفی)</p>  |                            |
| <p>کوسک و همکاران (۲۰۱۸)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، جنکینز (۱۹۸۳)، قائد رحمتی (۱۳۹۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>   | <p><b>اقدام پژوهی مشارکتی (Participatory Action):</b> این نوع پژوهش در واقع شکلی از پژوهش اقدام پژوهی است که اجراکننده آن هم‌سوزه پژوهش و هم‌کمک‌کننده به امر پژوهش است. هدف پژوهش عملی مشارکتی خلق فضایی است که در آن مشارکت‌کنندگان به تبادل اطلاعات معتبر پرداخته، حق انتخاب آزادانه و آگاهانه داشته و نسبت به نتایج بررسی انجام‌گرفته احساس تعهد درونی کنند. پژوهش‌های اقدام پژوهی مشارکتی یک زیرمجموعه از پژوهش‌های اقدام پژوهی است. مثال: مقاله "اقدام پژوهی مشارکتی: زمینه‌ساز کنش ارتباطی در حوزه‌های عمومی" (کیفی)</p>   |                            |
| <p>نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکوس (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، کنی و لارسون (۲۰۱۸)، اولاه و آمین (۲۰۱۸)، ویویو (۲۰۱۸)، نیک (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، بیلایو و همکاران (۲۰۱۸)، متسامورون (۲۰۱۷)، گرئلند و لوکا (۲۰۱۶)، خدیو و چایوکی (۲۰۱۶)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، چان و همکاران (۲۰۱۶)، لویز (۲۰۱۵)، ابدولای و اوسوآناش (۲۰۱۴)، تی سانگ (۲۰۱۳)، لیندا و دیانا (۲۰۱۳)، پارکر (۲۰۱۲)، گاندر (۲۰۱۲)، بترچه (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، الاره (۲۰۱۱)، سالتزیو (۲۰۱۱)، بویلن و راون اسکارف (۲۰۱۰)، سیورینگ (۲۰۱۰)، زیکموند و همکاران (۲۰۱۰)، گروشرینسکی (۲۰۰۹)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، گرینر (۲۰۰۸)، فلیورن و سیلهورن (۲۰۰۸)، کانای و پاول (۲۰۰۷)، لیلیز و موندی (۲۰۰۵)، پانچ (۲۰۰۴)، گابریل بیسل (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، اسمیت (۲۰۰۳)، لو (۲۰۰۱)، دزین و لینتون (۲۰۰۰)، دارک و همکاران (۱۹۹۸)، لوکا و کسان (۱۹۹۶)، هوم فری و اسکاپنس (۱۹۹۶)، دزین و لینتون (۱۹۹۴)، جنکینز (۱۹۸۳)، بوکی و همکاران (۱۹۷۶)، قائد رحمتی (۱۳۹۸)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۷)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، اسدمرجی و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، ساعی و همکاران (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، خسروی (۱۳۹۱)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)</p> | <p><b>موردی (Case Study):</b> این روش بر روی یک یا چند نفر یا یک منطقه واحد متمرکز شده است. این می‌تواند بینشی از ماهیت خاص هر نمونه را ارائه دهد، و می‌تواند اهمیت فرهنگ و زمینه را در تفاوت بین موارد ثابت کند. این شکل از تحقیق در تحقیقات مالی، مانند مقایسه تجربیات دو شرکت یا مقایسه اثر سرمایه‌گذاری در دو زمینه متفاوت، موثر است. در این نوع پژوهش انتخاب و مطالعه یک مورد یا سازمان با حد و مرز مشخص با حد و مرز مشخص به صورت کل‌گرایانه صورت می‌پذیرد. مطالعه موردی روشی برای تنظیم داده‌های اجتماعی به منظور نشان دادن واقعیت‌های اجتماعی است. هدف کلی در هر مطالعه موردی مشاهده تفصیلی ابعاد مورد مطالعه و تفسیر مشاهده‌ها از دیدگاه کل‌گرا است. (کمی-کیفی)</p> |                            |
| <p>ساهای (۲۰۱۶)، ماینا (۲۰۱۲)، رنجیت (۲۰۱۱)، البجیدو تن (۲۰۰۷)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)</p>   | <p><b>روش همبستگی (Correlation):</b> در این نوع پژوهش رابطه و همبستگی میان متغیرها بر اساس هدف پژوهش تحلیل می‌شود. در تحقیق همبستگی متغیرهای مستقل دستکاری نمی‌شوند. در این نوع پژوهش رابطه بین متغیرها بر اساس هدف پژوهش تحلیل می‌گردد. همبستگی‌ها به دو شکل مثبت و منفی به شرح زیر وجود دارند. (کمی)</p>  |                            |
| <p>ایگواناگو (۲۰۱۶)، ماینا (۲۰۱۲)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۴)، بدری (۱۳۹۳)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)</p>  | <p><b>پس‌رویدادی (علی‌مقایسه‌ای) (Expost Facto):</b> هنگامی که پژوهشگر نتواند تغییراتی را در متغیرهای مستقل ایجاد کند. در این نوع پژوهش داده‌ها از محیطی فراهم می‌شود که به گونه‌ای طبیعی وجود دارد. و متغیرهای مستقل پیش‌تر رخ داده است. به این نوع پژوهش علی-مقایسه‌ای نیز می‌گویند. چون متغیر وابسته و مستقل در گذشته رخ داده‌اند. لذا این نوع پژوهش را علی-مقایسه‌ای می‌گویند. اکثر پژوهش‌های حسابداری از نوع پس‌رویدادی هستند (کمی)</p>  | <p>ادامه<br/>روش شناخت</p> |

| مقوله اصلی         | کد یا مفاهیم   | منبع   |
|--------------------|--|--|
|                    | <b>پیش رویدادی (امکان سنجی) Feasibility study:</b> پژوهشی است که با بررسی جنبه های مختلف یک پدیده (اعم از فیزیکی و انسانی) امکان اجرا و پیاده سازی امری را مورد بررسی قرار می دهد. (کمی-کیفی)  | دیانتی دیلمی (۱۳۹۴)  |
|                    | <b>ارزشیابی Evaluation:</b> در این نوع پژوهش از خود پژوهش فراتر می رویم و اثرگذاری آن را در ارتباط با پدیده های دیگر مورد بررسی قرار می دهیم. (کمی)  | اولاد و آمیین (۲۰۱۸)، ماینا (۲۰۱۲)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۴)، تیموری (۱۳۹۲)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)   |
|                    | <b>پژوهش پیگیری Follow up:</b> یکی از انواع تحقیقات ارزشیابی است که افراد بعد از گذراندن یک دوره آموزشی یا یک دوره تحصیلی مورد مطالعه قرار می دهد. (کمی)   | دیانتی دیلمی (۱۳۹۴)  |
|                    | <b>تاریخی Historical:</b> پژوهش های تاریخی مجموعه منظم و هدفمند است که به ارزیابی داده های مربوط به وقایع گذشته به منظور آزمایش فرضیه های مربوط به علل، اثرات یا روند آن رویداد ها می پردازد که ممکن است به توضیح وقایع کنونی و پیش بینی وقایع آینده کمک کند. صرفاً مجموعه ای از حقایق از جمله توصیف آن حقایق، پژوهش تاریخی محسوب نمی شود. پژوهش می تواند به عنوان یک پایگاه باشد. واقعیت ها باید مرتبط باشند و یک تصویر کلی ترسیم شود، تا یک تصویر معنی دار و مجزا به دست آید. در این نوع پژوهش، در موضوعی معین که در گذشته و در یک مقطع زمانی مشخص اتفاق افتاده، صورت می گیرد. پژوهش تاریخی کنکاش منظمی است از اسناد و مدارک و منابع دیگری که در زمینه مرتبط با سوال مورخ درباره گذشته دارای حقایقی هستند. برای مثال: مقاله "واکاوی الواح گلی استحکامات تخت جمشید با تمکز بر شیوه حسابداری و دفتر داری" (کیفی) | سنتیگو (۲۰۱۹)، موهاجان (۲۰۱۸)، لیمان و موره (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، ایگواناگو (۲۰۱۶)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، کانوی (۲۰۱۳)، کارنگی (۲۰۱۴)، ماینا (۲۰۱۲)، رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، میلر روسر (۲۰۰۹)، پارکر (۲۰۰۹)، کاناوی و پاول (۲۰۰۷)، نیومن (۲۰۰۷)، کوهن و همکاران (۲۰۰۷)، همک (۲۰۰۶)، پانچ (۲۰۰۴)، هام فیروی و لی (۲۰۰۴)، رایان و همکاران (۲۰۰۲)، یوگینوویچ (۲۰۰۱)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، فونل (۱۹۹۸)، دنزین و لینکون (۱۹۹۴)، کوربین و استاروس (۱۹۹۰)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، تیموری (۱۳۹۲)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، محمدی نسب (۱۳۹۰)، دولانی و همکاران (۱۳۸۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶) |
|                    | <b>تحلیلی Analytical:</b> در پژوهش تحلیلی، پژوهشگر باید از حقایق، داده ها و اطلاعاتی که قبلاً موجود است استفاده کند و این داده ها و اطلاعات را تجزیه و تحلیل کند تا بتواند ارزیابی دقیقی از موضوع به دست آورد. (کمی)   | موهاجان (۲۰۱۸)، کنی و لارسون (۲۰۱۸)، لیندا و دیانا (۲۰۱۳)، رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، پیکارد و همکاران (۲۰۱۱)، استفن و همکاران (۲۰۱۱)، سالتربو (۲۰۱۱)، کوپن و همکاران (۲۰۱۰)، گروشرینسکی (۲۰۰۹)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، مک دونالد و هلام (۲۰۰۹)، فلبرون و سیلهورن (۲۰۰۸)، دگو و یگزاو (۲۰۰۶)، کارنگان و همکاران (۱۹۹۴)، خلیفه (۱۳۹۶)، بنی مهد و همکاران (۱۳۹۵)، عزتی (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)  |
|                    | <b>تجربی (آزمایشی یا علمی) Experimental:</b> پژوهش تجربی یا آزمایشی یکی از دقیق ترین و کارآمدترین روش های پژوهش است که برای آزمون فرضیه ها مورد استفاده قرار می گیرد. هدف این پژوهش بررسی تاثیر محرک ها، روش ها و یا شرایط خاص محیطی بر روی یک گروه آزمودنی است. پژوهش های آزمایشی از منطق و اصول پژوهش های علوم طبیعی بهره می گیرند. آزمایش می تواند در آزمایشگاه یا دنیای واقعی انجام پذیرد. آزمایش اثربخش ترین شیوه انجام پژوهش تبیینی است، زیرا پژوهشگر در جریان آزمایش قادر به دستکاری وضعیت هایی است که افراد تحت بررسی (آزمودنی) خود را در آن جا می یابند. (کمی)  | کنی و لارسون (۲۰۱۸)، نیک (۲۰۱۸)، بولوم فیلد و همکاران (۲۰۱۶)، لیندا و دیانا (۲۰۱۳)، سالتربو (۲۰۱۱)، الالره (۲۰۱۱)، ترابی (۲۰۱۱)، گاندنر (۲۰۱۲)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، رایان و همکاران (۲۰۰۲)، هرمن و وروک (۲۰۰۱)، کارنگان و همکاران (۱۹۹۴)، جارولین و وکاری (۱۹۹۳)، حدادی و ایرجی (۱۳۹۹)، محمدی مقدم و سجادی نژاد (۱۳۹۸)، قاندر رحمتی (۱۳۹۸)، معطوفی و احمدیان (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، خلیفه (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، نیک پندار و همکاران (۱۳۹۶)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، رفیع پور (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، خسروی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، متانی (۱۳۹۱)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، دولانی و همکاران (۱۳۸۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، سرمد و همکاران (۱۳۸۴)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)   |
| ادامه<br>روش شناخت | <b>شبه تجربی (شبه آزمایشی) Quasi-Experimental:</b> هنگامی که انتخاب افراد تحت تجربه بصورت تصادفی ممکن نباشد و یا نتوان متغیرهای مستقل را کاملاً دستکاری و یا در آنها مداخله نمود از روش تحقیق شبه تجربی استفاده می شود.  | کسبا و همکاران (۲۰۱۸)، گلپسر و گوی (۲۰۱۷)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، ساعی و همکاران (۱۳۹۴)، بدری (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، خسروی (۱۳۹۱)، متانی (۱۳۹۱)  |



| مقوله اصلی         | کد یا مفاهیم   | منبع  |
|--------------------|--|---|
|                    | <b>تطبیقی (مقایسه‌ای) Comparative:</b> تحقیق تطبیقی یک روش تحقیق است که هدف آن شناخت یک پدیده در پرتو مقایسه است که با توصیف و تبیین نقاط اشتراک و اختلاف صورت می‌پذیرد. مثال: مقاله "مطالعه تطبیقی روش‌شناسی مقالات حسابداری در مجلات معتبر داخل و خارج از ایران" (کمی-کیفی)  | اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، گابریل بیسل (۲۰۰۴)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)  |
|                    | <b>روش پژوهش تصمیم‌گیری چند معیاره Multi-criteria decision making method:</b> زمانی از این روش پژوهش استفاده می‌شود که احتمال انتخاب با گزینه‌ها و معیارهای متفاوت و گاهی متناقض وجود داشته باشد برای تحلیل داده‌ها در این روش از روش‌های تحلیلی مانند تحلیل سلسله مراتبی، مراتب فازی تحلیل شبکه، تاپسیس استفاده می‌شود (کمی-کیفی)   | قاسمی (۱۳۹۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|                    | <b>توضیحی-تشریحی Explanatory:</b> در صدد تشخیص و تعیین دلیل رخ دادن پدیده‌ها بر می‌آید. هدف این نوع روش پژوهش دانستن چرایی و تبیین است. (کیفی)   | اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، نیک (۲۰۱۸)، ایگواناگو (۲۰۱۶)، لویز (۲۰۱۵)، رنجیت (۲۰۱۱)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، الابر (۲۰۱۱)، براون و برینگل (۲۰۰۷)، گابریل بیسل (۲۰۰۴)، کارنگان و همکاران (۱۹۹۴)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانته دیلمی (۱۳۹۶)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، دیانته دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، اعرابی و فیاضی (۱۳۸۹)، بازرگان هرنندی (۱۳۸۷)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷) |
|                    | <b>فلسفی (عقلی) Philosophical:</b> روش فلسفی با توجه به ماهیت خود (تجزیه و تحلیل مفاهیم) کاربرد فعالی در کلیه زمینه‌های علمی از جمله تعلیم و تربیت دارد. روش تحلیل آن تحلیل متن است. مثال: مقاله "نگرش فلسفی به تئوری اثباتی در حسابداری" (کیفی)   | پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، بویلن و راون اسکارف (۲۰۱۰)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲)، زکائی (۱۹۹۶)، اسپاسلند (۱۹۸۶)، جنکینز (۱۹۸۳)، دیانته دیلمی (۱۳۹۶)  |
|                    | <b>آینده پژوهی Future Study:</b> آینده‌پژوهی، اصول و روش‌های مطالعه و پس از آن، تصمیم‌گیری، ارائه طرح و اقدام در خصوص علوم و فناوری مرتبط با آینده است. آینده‌پژوهی، تفکرات فلسفی و روش‌های علمی و طرح‌های گوناگون را بررسی و با استفاده از آن‌ها، آینده‌های بدیل و احتمالی را ترسیم می‌نماید. مثال مقاله "آینده پژوهی در مقالات و تحقیقات حسابداری" (کیفی-کمی).   | منطقی و همکاران (۱۳۹۷)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)   |
|                    | <b>روش پیش‌بینی Forecast:</b> در این نوع پژوهش‌ها، پژوهشگر با فراتر از درک و توضیح می‌گذارد و در پی ارائه الگوهایی است که بتوان پیش‌بینی‌های قابل‌آزمودنی درباره رویدادها و پدیده‌ها انجام داد. این روش اغلب متضمن بهره‌گیری از داده‌های سری‌های زمانی حاصل از گذشته و قابل استفاده برای بررسی مسیرها و اشکال روندهای آینده است. برای تحلیل داده‌ها از روش ریاضی استفاده می‌شود. مثال: مقاله "پیش‌بینی بحران مالی شرکت‌ها با استفاده از مدل مبتنی بر تابع تفکیک خطی" (کمی) | اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)  |
|                    | <b>فرا مطالعه Meta-study:</b> فرا مطالعه یک تجزیه و تحلیل عمیق از کارهای مطالعاتی انجام شده در یک حوزه خاص است. (کمی-ترکیبی)   | دیانته دیلمی (۱۳۹۷)   |
|                    | <b>فرا ترکیب Metasynthesis:</b> فرا مطالعه اگر به صورت کیفی و روی مفاهیم مورد استفاده در مطالعات گذشته انجام گیرد، به نام فراترکیب شناخته می‌شود. که برای تحلیل داده‌های آن از کدگذاری استفاده می‌شود. (کیفی)  | دیانته دیلمی (۱۳۹۷)   |
| ادامه<br>روش شناخت | <b>فرا تحلیل Meta-analysis:</b> در روش فراترکیب، تجزیه و تحلیل محتوای مطالعات اولیه صورت می‌گیرد. این روش شیوه‌ای نظام‌مند برای حل تضادهای آشکار در یافته‌های پژوهش‌ها پیرامون موضوعی خاص است که برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری استفاده می‌شود. (کمی)   | ویلسون (۱۹۸۴)، ویلسون (۱۹۸۱)، قاند رحمتی (۱۳۹۸)، احمدی و سورگی (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)  |
|                    | <b>فرا روش Meta method:</b> تجزیه و تحلیل روش‌شناسی مطالعات اولیه (کیفی)   | دیانته دیلمی (۱۳۹۷)   |
|                    | <b>فرا تئوری Meta theory:</b> تجزیه و تحلیل تئوری مطالعات اولیه. مانند مقاله خارجی "به سمت فراتئوری سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری" که از این روش استفاده کرده است. (کیفی)  | دیانته دیلمی (۱۳۹۷)   |
|                    | <b>تبارشناسی Genealogy:</b> مجموعه‌ای از رویکردهای فراترکیبی تاریخی است که از ورای بهم پیوستگی‌ها و گسستگی‌هایی که طی نسل‌ها در طول تاریخ در ارتباط با مفاهیم روش‌شناسی مطرح شده‌اند محقق را نه تنها به طرف ریشه‌یابی این مفاهیم سوق می‌دهند بلکه به او کمک می‌کنند تا گفتمان جدیدی را در قلمرو تعریف شده مطرح کنند. برای تحلیل داده‌ها در روش تبارشناسی از الگوی تحلیل سطح و الگوی تحلیل فاصله‌گیری استفاده می‌گردد. (کیفی)   | بامداد صوفی (۱۳۹۷)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |

| مقوله اصلی         | کد یا مفاهیم  | منبع  |
|--------------------|---|---|
|                    | <b>روش عملیاتی (پژوهش در عملیات) Operational:</b> این روش تحقیق استفاده از روش های تحلیلی توسعه یافته برای کمک به تصمیم گیری بهتر است برای تحلیل یافته ها در این روش از روش های ریاضی استفاده می گردد. مثال: مقاله " کاربرد تکنیک های پژوهش عملیاتی در تصمیمات ساختار سرمایه" (کمی)   | کاناوی و پاول (۲۰۰۷)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)   |
|                    | <b>روش پژوهش داده کاوی Data Mining:</b> این روش به استخراج اطلاعات نهان یا الگوها و روابط مشخص در حجم زیادی از داده‌ها در یک یا چند بانک اطلاعاتی بزرگ گفته می‌شود. بسیاری از مردم داده کاوی را مترادف واژه "کشف دانش در پایگاه داده‌ها" می‌دانند (کمی)   | قاسمی (۱۳۹۹)  |
|                    | <b>سوسیومتری (گروه سنجی) (جامعه سنجی) Sociometry:</b> یک نوع روش پژوهش است که در آن به اندازه گیری و ارزیابی پیوندهای ارتباطی مثبت و منفی بین اشخاص اشاره دارد. برای تحلیل یافته های آن از سوسیوگرام استفاده می شود. (کیفی)   | رهنمای رودپشتی و شریعتی (۲۰۱۲)، آزاد (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، رفیع پور (۱۳۹۴)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)  |
|                    | <b>پدیدارشناسی phenomenology:</b> پژوهش پدیدار شناسی، تجربه کیفی و درونی است. در این نوع پژوهش پژوهشگر با پدیده های مورد پژوهش ارتباط نزدیک دارد و می خواهد خود را در جریان تجربه این پدیده ها بشناسد. این پژوهش دارای مراحل زیر است:<br>(۱) انتخاب موضوعی که اهمیت شخصی و اجتماعی دارد. (۲) انتخاب شرکت کنندگان مناسب (۳) انجام مصاحبه با شرکت کنندگان (۴) تحلیل داده های مصاحبه و نتیجه گیری<br>مثلاً مقاله "شناسایی مولفه های موثر در شکل گیری سواد مالی مدیران شرکت ها با استفاده از رویکرد پدیدارشناسی" نمونه ای از کاربرد این روش است. (کیفی) | گوپتا (۲۰۱۹)، میلر و همکاران (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، متسامورون (۲۰۱۷)، هنا و همکاران (۲۰۱۷)، خدیرو چایوکی (۲۰۱۶)، ابدولای و اوسواناش (۲۰۱۴)، بترچرجه (۲۰۱۲)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، ابرل (۲۰۱۰)، زیکموند و همکاران (۲۰۱۰)، هیلینا (۲۰۰۹)، کارالامیوس (۲۰۰۸)، نیومن (۲۰۰۷)، پانچ (۲۰۰۴)، فلیمنینگ و همکاران (۲۰۰۳)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، جوستورم و دهگلن (۲۰۰۲)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، دنزین و لینکون (۱۹۹۴)، موستاکاس (۱۹۹۴)، جسیبر (۱۹۹۴)، موستاکاس (۱۹۹۴)، کوربین و استاروس (۱۹۹۰)، طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، امامی سیگارودی و همکاران (۱۳۹۱)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶)  |
| ادامه<br>روش شناخت | <b>مردم نگاری (قوم نگاری) Ethnography:</b> مردم نگاری شامل این است که پژوهشگر با هدف توصیف و تفسیر فرهنگ و ساختار اجتماعی گروه، برای مدت طولانی خود را در یک گروه غوطه ور می کند، اگر چه این روش به عنوان یک روش کیفی می باشد ولی می تواند با روش های دیگر مانند پژوهش های داده بنیاد و یا موردی ادغام شود. پژوهش قوم شناسی شاخه ای از انسان شناسی است که هدف آن توصیف علمی فرهنگ افراد جامعه است. (کیفی)   | جیکل (۲۰۲۰)، ایمیلان و مارکوبیز (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، فورت (۲۰۱۸)، اسکیریم شاو (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، متسامورون (۲۰۱۷)، خدیرو چایوکی (۲۰۱۶)، لنیهان و هلمس (۲۰۱۵)، ابدولای و اوسواناش (۲۰۱۴)، لیچرمن (۲۰۱۳)، گاندر (۲۰۱۲)، بترچرجه (۲۰۱۲)، الاره (۲۰۱۱)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، زیکموند و همکاران (۲۰۱۰)، گرینر (۲۰۰۸)، کوهن و همکاران (۲۰۰۷)، نیومن (۲۰۰۷)، اسشیمیر (۲۰۰۶)، هام فیری و لی (۲۰۰۴)، پانچ (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، اسمیت (۲۰۰۳)، دی (۲۰۰۲)، بایرن (۲۰۰۱)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، لود و گفین (۱۹۹۷)، موستاکاس (۱۹۹۴)، دنزین و لینکون (۱۹۹۴)، کوربین و استاروس (۱۹۹۰)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۷)، آزاد (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، اسدمرجی و همکاران (۱۳۹۵)، صادقی فسائی و منوری (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲) |
|                    | <b>داده بنیاد Grounded Theory:</b> نظریه داده بنیاد یا زمینه ای نوعی پژوهش کیفی است که از مجموعه ای از رویه های نظام مند برای ایجاد نظریه استقرایی درباره یک پدیده استفاده می کند. هدف این رویکرد ایجاد نظریه ای است که مبتنی بر شواهد باشد. (کیفی)   | اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، ایوانز (۲۰۱۸)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، متسامورون (۲۰۱۷)، خدیرو چایوکی (۲۰۱۶)، گاندر (۲۰۱۲)، بوشن و همکاران (۲۰۱۲)، الر و همکاران (۲۰۱۰)، گروشرینسکی (۲۰۰۹)، فلیورن و سیلهورن (۲۰۰۸)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، لولین (۲۰۰۳)، کرینز و هوپر (۲۰۰۲)، پارکر و روفی (۱۹۹۷)، جنکینز (۱۹۸۳)، برادبنت و لاولین (۱۹۹۷)، بوکی و همکاران (۱۹۷۶)، طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۷)، عزیزی و همکاران (۱۳۹۴)، کمالی (۱۳۹۳)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)   |

| منبع   | کد یا مفاهیم  | مقوله اصلی      |
|--|---|-----------------|
| طیبه ابوالحسنی (۱۳۹۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  | <b>روش نشانه‌شناسی Semiotic method</b> : یکی از روش‌های تحقیق و مطالعه علائم توسعه یافته است که حتی در یک رشته تخصصی است. این روش تحقیق در باب نشانه‌ها و رده بندی آن‌ها است. (کیفی)  |                 |
| داس (۲۰۱۵)   | <b>علم سنجی Scientometrics</b> : روشی کمی برای مطالعه حجم زیادی از ادبیات و اسناد علمی تولید شده در یک حوزه علمی است. این روش کمی برای تولید ادبیات ایجاد شده در یک حوزه علمی خاص است که نشان می‌دهد گرایش‌ها در توسعه علمی و تحقیقاتی آن حوزه به چه صورت بوده است در این روش تولیدات علمی بر اساس شاخص‌های مختلفی از جمله تعداد تولیدات علمی، پراکندگی جغرافیایی تولیدات علمی، تعداد ارجاعات، و میانگین ارجاعات آن‌ها مورد مطالعه قرار می‌گیرد که اطلاعات به دست آمده با تحلیل محتوای کمی (روش‌های آماری) مورد تحلیل قرار می‌گیرد. مثال: مقاله "مطالعه علم سنجی تولیدات علمی فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی" (کمی)   |                 |
| اولاه و آمین (۲۰۱۸)، کاناوی و پاول (۲۰۰۷)، ویلاس و همکاران (۲۰۰۸)، جارولین و وکاری (۱۹۹۳)، صمدی و فدایی (۱۳۹۴)، مختارپور و حیدری (۱۳۹۶)  | - <b>تحلیل استنادی Citation analysis</b> : در این روش رابطه بین مدرک استناد دهنده (متر) و مدرک مورد استناد (سند) جستجو و مطالعه می‌شود برای تحلیل داده‌ها از روش آماری استفاده می‌شود. مثال: مقاله "بررسی تطابق استنادی پایان‌نامه‌های حسابداری مدیریت با منابع کتابخانه‌ای و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیات علمی دانشگاه‌های دولتی شیراز و تهران". (کمی)   |                 |
| صمدی و فدایی (۱۳۹۴)  | - <b>تحلیل استنادی عمودی Vertical citation analysis</b> : هدف از این تحلیل کشف قواعد حاکم بر رابطه میان متن و زنجیره اسناد آن است. یعنی هر مقاله علمی به عنوان حلقه‌ای از یک زنجیره در قیاس با مقالات قبل و بعد از خود سنجیده می‌شود (کمی)  |                 |
| صمدی و فدایی (۱۳۹۴)  | - <b>تحلیل استنادی افقی Horizontal citation analysis</b> : در تحلیل استنادی افقی به کشف رابطه احتمالی میان سندها یا خود مقالات پرداخته می‌شود. یعنی هر گاه بپذیریم میان یک مقاله و مآخذش رابطه‌ای است و اگر منابع هر دو مشترک باشد باید میان آن دو مقاله و این دو مآخذ از نظر موضوعی شباهتی وجود داشته باشد. (کمی)  |                 |
| لی (۲۰۱۷)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)   | <b>روش کیو Q</b> : کیو روشی است که برای رتبه‌بندی گویه‌های بررسی شده با استفاده از مقیاسی شبیه به لیکرت به کار برده می‌شود. در این روش گویه‌هایی که مورد بررسی قرار می‌گیرند بر روی کارت‌هایی که به کارت‌های کیو مرسوم هستند، نوشته و یا چاپ می‌شوند. سپس این کارت‌ها در اختیار پاسخ‌گویان قرار می‌گیرند و به ترتیبی که پژوهشگر تعیین می‌کند بر روی کارت‌های مقیاس لیکرت توزیع می‌شوند، به صورتی که توزیع فراوانی هاشبیه توزیع نرمال باشد. دستور توزیع گویه‌ها بر روی کارت‌های مقیاس و یا به عبارت بهتر رتبه‌بندی گویه‌ها بر حسب اهداف پژوهش متفاوت است. در این روش محقق در مرحله جمع‌آوری نظرات مشارکت‌کنندگان از روش کیفی و برای دستیابی به ذهنیت آن‌ها از روش کمی استفاده می‌کند. مثال: مقاله "سنخ‌شناسی الگوهای تفکر حسابرسان در قضاوت‌های حرفه‌ای بر اساس روش تحلیل کیو". (کمی-کیفی) |                 |
| فلیمنینگ و راب (۲۰۱۹)، گاندر (۲۰۱۲)، مک کفری و همکاران (۲۰۱۲)، الاره (۲۰۱۱)، فلیمنینگ و همکاران (۲۰۰۳)، موستاکاس (۱۹۹۴)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳) | <b>روش هرمنوتیک-تاویل گرایه Hermeneutics</b> : هرمنوتیک روش خوانش و نظریه فهم گفتمان‌ها در ارتباط با تفسیر متن است. به عبارتی دیگر هرمنوتیک هنر فهم گفتمان‌هایی همچون زبان، متون و توضیح معنای این گفتمان‌هاست. (کیفی)  | ادامه روش شناخت |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   | <b>هرمنوتیک کلاسیک Classical Hermeneutics</b> : در این نوع هرمنوتیک هدف از متن بازنمایی و بازتجربه‌ای از فرآیند خلاق قصد نویسنده است. (کیفی)  |                 |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   | <b>هرمنوتیک مدرن Modern hermeneutics</b> : شناخت متن از آنجایی ممکن می‌شود که تاویل‌کننده بکوشد تا به گفتار متن گوش فرادهد و کمتر در پی آن باشد که عقایدش را اعلام کند. (کیفی).   |                 |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   | <b>هرمنوتیک فلسفی Philosophical hermeneutics</b> : یک روش شناسی است که کارش فلسفی است یعنی فهم آنچه در فرآیند فهمیدن خود درگیر می‌شود. (کیفی)   |                 |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   | <b>هرمنوتیک انتقادی Critical Hermeneutics</b> : مفهوم انتقاد در این روش شناسی اهمیت زیادی دارد. وظیفه تفسیر ارائه نقد هرمنوتیکی از آگاهی‌های فن سالارانه است. (کیفی).   |                 |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   | <b>هرمنوتیک عینی Objective hermeneutics</b> : این نوع هرمنوتیک قواعدی را بنا نهاده است که محقق را به شدت به متن ملزم می‌کند (کیفی)  |                 |

| مقوله اصلی | کد یا مفاهیم   | منبع   |
|------------|--|--|
|            | <p><b>پیمایشی Survey:</b> این روش بالاترین فراوانی استفاده در علوم انسانی را برخوردار است. در این نوع پژوهش داده های کمی و عددی با استفاده از پرسش نامه یا مصاحبه گردآوری می شود. در این نوع تحقیق، هدف بررسی توزیع ویژگی های یک جامعه است. پژوهش پیمایشی معمولاً در پروژه های تحقیقاتی کمی مورد استفاده قرار می گیرند و شامل نمونه گیری از جمعیت است. پژوهش پیمایشی بیشتر برای مشاهده متغیرهای کمی در بین داده های مختلف استفاده می شود که امکان جمع آوری گسترده داده ها را برای پاسخ به سوالات پژوهش فراهم می کند. (کمی)</p> | <p>نوکو امانوئل (۲۰۱۹)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، کنی و لارسون (۲۰۱۸)، ایگواناگو (۲۰۱۶)، بولوم فیلد و همکاران (۲۰۱۶)، پاندی و پاندی (۲۰۱۵)، لوف (۲۰۱۵)، هام فیروی و لی (۲۰۰۴)، ایدولای و اوسواناش (۲۰۱۴)، لیندا و دیانا (۲۰۱۳)، کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، گاندر (۲۰۱۲)، ماینا (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، بویلن و راون اسکارف (۲۰۱۰)، الر و همکاران (۲۰۱۰)، سیورینگ (۲۰۱۰)، گروشنزینسکی (۲۰۰۹)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، فلبورن و سیلهورن (۲۰۰۸)، کانوی و پاول (۲۰۰۷)، کوهن و همکاران (۲۰۰۷)، لیلیز و موندی (۲۰۰۵)، گابریل بیسل (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، کولیس و هوسی (۲۰۰۳)، اسمیت (۲۰۰۳)، هرمن و وروک (۲۰۰۱)، زکانی (۱۹۹۶)، اسپاسلند (۱۹۸۶)، قاند رحمتی (۱۳۹۸)، خواجوی و قدیریان آریایی (۱۳۹۷)، مختارپور و حیدری (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، اسدامرچی و همکاران (۱۳۹۵)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، ساعی و همکاران (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، رحمان پور و نصر اصفهانی (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، خسروی (۱۳۹۱)، متانی (۱۳۹۱)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، دولایی و همکاران (۱۳۸۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)</p> |
|            | <p><b>روش روایتی Narrative:</b> روایت به عنوان نوعی قصه، داستان، گزارش واقعیات، خصوصاً داستانی که به وسیله اولین فرد گفته شده، تعریف می شود. یک راهبرد پژوهشی است که پژوهشگر به کمک آن زندگی افراد را مطالعه می کند و از یک یا چند نفر می خواهد داستان زندگی خود را بیان کنند. این روش به دنبال کشف تمایزها در تفسیر نتایج است. (کیفی)</p>   | <p>ملنیکواس (۲۰۱۸)، موهاجان (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، اودت رایت (۲۰۱۷)، ایدولای و اوسواناش (۲۰۱۴)، گاندر (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، نیومن (۲۰۰۷)، پانچ (۲۰۰۴)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸)، دیانتی دلیمی (۱۳۹۷)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶)، دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳)</p>   |
|            | <p><b>تحلیل مضمون (تحلیل تماتیک) Thematic analysis:</b> روشی برای شناخت، تحلیل و گزارش الگوهای موجود در داده های کیفی است. منظور از الگو مدلی است که از طریق نظم مفهومی داده های مستخرج به دست می آید. در این روش برای تحلیل یافته ها از کد گذاری استفاده می شود. مثال: مقاله "مدل سازی حسابداری تئوری در ایران بر اساس روش تحلیل تم" (کیفی)</p>   | <p>طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>   |
| روش شناخت  | <p><b>دلفی Delphi:</b> روش دلفی یکی از روش های کسب دانش گروهی برای کمک به تصمیم گیری در طی چند دوره پیمایش نظرات صاحب نظران و تا رسیدن به مرحله بیشترین اجماع نظر در میان آن ها است. (کیفی)</p>  | <p>بیلاوی و همکاران (۲۰۱۸)، وهمیر (۲۰۱۷)، ساهای (۲۰۱۶)، سیورینگ (۲۰۱۰)، کانوی و پاول (۲۰۰۷)، تولایی و محمدزاده علمداری (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، رفیع پور (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، متانی (۱۳۹۱)</p>   |
|            | <p><b>دلفی سیاسی Political Delphi:</b> شناسایی توافقی ها در مهم ترین دیدگاه های مخالف در یک موضوع ساسی روز در اجتماع (کیفی)</p>  | <p>ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>  |
|            | <p><b>دلفی کلاسیک Classic Delphi:</b> این نوع روش دلفی مبتنی بر فرآیند چند مرحله ای و نظام مند می باشد. (کیفی)</p>   | <p>ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>  |
|            | <p><b>دلفی عددی Numerical Delphi:</b> با تاکید بر برآورد عددی تاریخ ها، مقادیر یا ارزش ها است. (کیفی).</p>   | <p>ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>  |
|            | <p><b>دلفی تصمیم گیری Decision Delphi:</b> شناسایی تصمیمات مشترک گروهی از افراد متفاوت در زمینه ای خاص. (کیفی)</p>   | <p>ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>  |
|            | <p><b>دلفی تاریخی Historical Delphi:</b> بررسی دیدگاه بزرگان و فیلسوفان گذشته با تاکید بر کاربرد آن ها در جوامع امروزی. (کیفی)</p>   | <p>ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)</p>  |
|            | <p><b>تحلیل گفتمان Discourse analysis:</b> روش تحلیلی جهت مطالعه معنادهی است، یا به عبارتی مطالعه قواعد اعمال گفتاری میان دو نفر است یک فن و روش جدید در مطالعه فنون، رسانه ها و فرهنگ ها است. در این روش پژوهشگر بر آن است که رابطه بین مولف،</p>   | <p>متسامورون (۲۰۱۷)، گاندر (۲۰۱۲)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، فرگوسن (۲۰۰۷)، نیومن (۲۰۰۷)، پانچ (۲۰۰۴)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، جارولین و وکاری (۱۹۹۳)، طیبی ابوالحسنی (۱۳۹۸)</p>  |

| مقوله اصلی   | کد یا مفاهیم   | منبع   |
|--|--|--|
|  | متن و خواننده را نشان دهد و مشخص کند چه زمینه‌ها و عوامل اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و غیره در تحلیل گفتمان تاثیر دارد. به عنوان مثال: مقاله "تحلیل گفتمان انتقادی گزارشگری ریسک هیات مدیره بانک‌ها با رویکرد زبان شناختی" (کیفی).  | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، سید جوادین و اسفیدانی (۱۳۸۹)، لطف آبادی و همکاران (۱۳۸۶).  |
|  | <b>مصاحبه Interview:</b> مصاحبه یکی از ابزارهای گردآوری اطلاعات است که در آن به صورت حضوری یا غیر حضوری از افراد یا گروهی از آنان پرسش می‌شود. (کمی-کیفی)  | توکر (۲۰۲۰)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، فیلیپس (۲۰۱۷)، ساهای (۲۰۱۶)، گرینر (۲۰۰۸)، الیجیدو تن (۲۰۰۷)، هام فیروی لی (۲۰۰۴)، لود و گفین (۱۹۹۷)، شونبرگر (۱۹۹۱)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، رفیع پور (۱۳۹۴)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)  |
|  | <b>مصاحبه های نیمه ساختار یافته Semi-structured interview:</b> مصاحبه نیمه ساختار یافته یکی از معمول ترین انواع مصاحبه است که در تحقیقات کیفی اجتماعی مورد استفاده واقع می‌شود. این مصاحبه بین دو حد نهایی ساختاریافته و بدون ساختار قرار می‌گیرد که گاهی به آن مصاحبه عمیق هم می‌گویند که در آن از تمام پاسخگوها سوال‌های مشابهی پرسیده می‌شود، اما آنها آزادند که پاسخ خود را به هر طریقی که مایلند ارائه دهند، در این مورد مسئولیت رمز گردانی پاسخ‌ها و طبقه بندی آنها بر عهده پژوهشگر است. (کمی-کیفی)                        | کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، کبری و همکاران (۲۰۰۸)   |
|  | <b>مصاحبه بدون ساختار Unstructured interview:</b> در این نوع مصاحبه پرسش‌های مصاحبه از قبل طراحی نشده‌اند ولی مرتبط با هدف و یا سوال کلی پژوهش هستند. در این روش هیچ مقوله از پیش تعیین شده‌ای برای طبقه بندی پاسخ‌ها وجود ندارد. اغلب مصاحبه‌ها ساختار نیافته هستند، اما با مجموعه‌ای از سوالات جهت داده می‌شوند. این نوع مصاحبه را بی ساختار می‌نامند. یعنی مصاحبه شونده در آن آزاد است درباره هر آنچه به نظرش با اهمیت می‌نماید صحبت کند و معمولاً دخالت و نفوذ اندکی از سوی پژوهشگر در جریان مصاحبه اعمال می‌شود. (کمی-کیفی) | کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، کبری و همکاران (۲۰۰۸)   |
| روش‌های جمع آوری   | <b>مصاحبه ساختار یافته Structured interview:</b> بسیار مشابه پرسشنامه است. در این نوع مصاحبه‌ها، سوال‌ها از قبل طرح ریزی شده‌اند. نخست پژوهشگر از یک پرسشنامه رسمی استفاده می‌کند. در آن همه سوال‌هایی که قرار است پرسیده شود فهرست بندی شده‌اند. مصاحبه‌کننده پرسش‌هایی می‌پرسد و پاسخنامه را بر مبنای پاسخ‌های مصاحبه‌شونده علامت می‌زند. مصاحبه ساختار یافته یک تعامل بین مصاحبه‌گر و مصاحبه شونده را در بر می‌گیرد. (کمی-کیفی)   | کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، کبری و همکاران (۲۰۰۸)   |
| اطلاعات: یکی از مهمترین بخش‌های انجام یک پژوهش جمع آوری اطلاعات است که در صورتی که به درستی و به شکل منظم انجام پذیرد، تجزیه و تحلیل داده‌ها سریع‌تر و با دقت بیشتر انجام می‌گیرد. | <b>مصاحبه با گروه‌های متمرکز Interviews with focus groups:</b> روشی راهبردی-پژوهشی برای فهم رفتار مخاطبان، نگرش‌های آن‌ها و رفتار مصرف‌کنندگان است. این مصاحبه بی ۶ تا ۱۲ نفر و به طور هم‌زمان اجرا می‌شود. یک نفر به عنوان ناظر موضوع گفت و گو را بیان می‌کند و مصاحبه شونده‌گان حول این محور صحبت می‌کنند. اصلی‌ترین ویژگی این روش گفت و گوی گروهی کنترل شده است که به منظور گردآوری اطلاعات اولیه برای طرح‌های پژوهشی به کار می‌رود. به طور معمول بین ۶ تا ۸ نفر از افراد است. (کمی-کیفی)                                     | هوپکینز (۲۰۱۷)، کاتن و دونز (۲۰۱۵)، مک کفری و همکاران (۲۰۱۲)، کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، کبری و همکاران (۲۰۰۸)، گرینر (۲۰۰۸)، وب و کورن (۲۰۰۸)، هوپکینز (۲۰۰۷)، وب (۲۰۰۲)، لونت و لیوینگ استون (۱۹۹۶)، یلاند و جیفورد (۱۹۹۵)، اسکتر و همکاران (۱۹۹۳)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)، رفیع پور (۱۳۹۴) شکی و همکاران (۱۳۹۳)، خسروی (۱۳۹۱) |
|  | <b>مصاحبه عمیق deep interview:</b> مصاحبه عمقی یا ژرفانگر گونه‌ای از مصاحبه‌های تک به تک می‌باشد که در آن معمولاً از نمونه‌های کوچک استفاده می‌شود. دلایل روشن و واضح به سوالات پرسش‌گر داده می‌شود و داده‌های عمیق و گسترده‌ای درباره ارزش‌ها، عقاید، انگیزه‌ها، خاطرات، تجربه‌ها و... جمع‌آوری می‌شود. (کمی-کیفی)  | کبری و همکاران (۲۰۰۸)  |
|  | <b>مصاحبه انفرادی Individual interview:</b> در این نوع مصاحبه اغلب از تعدادی از افراد جامعه به عنوان نمونه جهت مصاحبه انتخاب می‌شوند. (کمی-کیفی)   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   |
|  | <b>مصاحبه با مطلعین کلیدی Interviews with experts:</b> یک تکنیک کم‌هزینه استفاده از اطلاعات افراد مطلع کلیدی در یک محیط است. مثلاً اگر بخواهیم در مورد یک سازمان یا روستا اطلاعاتی را جمع‌آوری کنیم می‌توان به افراد مطلع کلیدی مراجعه کرد. زیرا می‌توان به اطلاعات جامع‌تری در کمترین زمان دست یافت. (کمی-کیفی)   | جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، رفیع پور (۱۳۹۴)  |

| مقوله اصلی | کد یا مفاهیم  | منبع  |
|------------|---|---|
|            | <b>مصاحبه گروهی Group interview</b> : در این نوع مصاحبه افراد گروه به صورت نمونه انتخاب و به مصاحبه دعوت می شوند. و تعداد نباید از ۲۰ تا ۲۵ نفر تجاوز کند. (کمی-کیفی)   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|            | <b>مصاحبه پدیدارشناسانه Phenomenological interview</b> : نوعی خاصی از مصاحبه جامع است که بر پایه روش نظری پدیدارشناسی قرار دارد (کیفی).   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|            | <b>آرشیو Archive</b> : تحقیقات آرشیوی نوعی تحقیق است که شامل جستجو و استخراج شواهد از سوابق پایگانی است. این سوابق ممکن است در موسسات جمع آوری شده نگهداری شود. (کمی-کیفی)  | هیل و همکاران (۲۰۲۰)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، بولوم فیلد و همکاران (۲۰۱۶)، لیندا و دیانا (۲۰۱۳)، پیکارد و همکاران (۲۰۱۱)، استفن و همکاران (۲۰۱۱)، سالتریو (۲۰۱۱)، کوین و همکاران (۲۰۱۰)، الر و همکاران (۲۰۱۰)، گروشنسکی (۲۰۰۹)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، فلپورن و سیلهورن (۲۰۰۸)، الیچیدو تن (۲۰۰۷)، نیومن (۲۰۰۷)، پانچ (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، اسمیت (۲۰۰۳)، هرمن و وروک (۲۰۰۱)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، جنکینز (۱۹۸۳)، بوکی و همکاران (۱۹۷۶)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، مختارپور و حیدری (۱۳۹۶)، بدری (۱۳۹۳)، اعرابی و دهقان (۱۳۹۰)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷)  |
| -          | <b>آرشیو-اولیه Primary Archive</b> : از پایگاه داده های بزرگ قابل خواندن ماشین استفاده می کند و همچنین شامل داده های جمع آوری شده توسط دیگران در فرم های غیر مغناطیسی می باشد. (کمی-کیفی)   | ملنیکواس (۲۰۱۸)، بترچرجه (۲۰۱۲)، بویلن و راون اسکارف (۲۰۱۰)، زکائی (۱۹۹۶)، اسپاسلند (۱۹۸۶)  |
| -          | <b>آرشیو-ثانویه Secondary archive</b> : اصولاً از بررسی ادبیات و بررسی تصمیمات قانونی تشکیل شده است. این موضوع به طور کلی مقایسه سایر مطالعات را نشان می دهد. (کمی-کیفی)  | سیندر (۲۰۱۹)، اولاه و آمین (۲۰۱۸)، ملنیکواس (۲۰۱۸)، ماسارو و همکاران (۲۰۱۶)، بترچرجه (۲۰۱۲)، بویلن و راون اسکارف (۲۰۱۰)، سیورینگ (۲۰۱۰)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، زکائی (۱۹۹۶)، اسپاسلند (۱۹۸۶)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)   |
|            | <b>میدانی Field</b> : روش تحقیق میدانی روشی برای جمع آوری داده های کیفی در نظر گرفته می شود. در واقع محقق باید خودش وارد میدان شود تا بصورت طبیعی با مسئله روبرو شود. این روش، به روش مشاهده بسیار نزدیک است. در روش میدانی محقق باید تمام نکات مهم را یادداشت کند تا بعد از اتمام، آنها را جمع آوری و تجزیه و تحلیل کند به همین ترتیب، دانشمندان علوم اجتماعی که در حال انجام تحقیقات میدانی هستند، ممکن است مصاحبه هایی انجام دهند یا افراد را از دور مشاهده کنند تا درک کنند که آن ها در یک محیط اجتماعی چگونه رفتار می کنند و چگونه نسبت به موقعیت های اطراف خود واکنش نشان می دهند. (کیفی) | بولوم فیلد و همکاران (۲۰۱۶)، فلویو و لیست (۲۰۱۶)، پارکر (۲۰۱۲)، بترچرجه (۲۰۱۲)، الاره (۲۰۱۱)، سالتریو (۲۰۱۱)، کاشلمیر (۲۰۰۹)، ویویو (۲۰۰۸)، نیومن (۲۰۰۷)، پانچ (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، هرمن و وروک (۲۰۰۱)، دنزین و لینکون (۲۰۰۰)، لوکا و کسانن (۱۹۹۵)، ماستاکس (۱۹۹۴)، دنزین و لینکون (۱۹۹۴)، کوربین و استاروس (۱۹۹۰)، جنکینز (۱۹۸۳)، قائد رحمتی (۱۳۹۸)، خلیفه (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)، اسدامرجی و همکاران (۱۳۹۵)، بنی مهدو همکاران (۱۳۹۵)، ساعی و همکاران (۱۳۹۴)، بدری (۱۳۹۳)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)، شفاپلی و مدنی (۱۳۹۰)، ازکیا و همکاران (۱۳۸۷) |
|            | <b>مشاهده Observation</b> : مشاهده در تحقیق کیفی یک ابزار تکمیلی و مهم می باشد. پژوهشگر با بکارگیری تمام حواس خود در شناخت بهتر پدیده و شکل گیری روند یک پدیده می تواند درک درستی از آن را نشان دهد. (کیفی)   | گیلگان (۲۰۱۴)، ماینا (۲۰۱۲)، کلمن و همکاران (۲۰۱۲)، براون (۲۰۱۰)، کوگانسن و دومی (۲۰۰۹)، پارکر (۲۰۰۹)، گرینز (۲۰۰۸)، کیری و همکاران (۲۰۰۸)، وارن (۲۰۰۵)، هام فیوری و لی (۲۰۰۴)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، رفیع پور (۱۳۹۴)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)  |
|            | <b>نقشه مفهومی Concept map</b> : نقشه مفهومی یک روش واحد است که رویکردهای کمی و کیفی را با هم ادغام می کند زمانی که می خواهیم یک موضوع تازه را بفهمیم و درک کنیم نه این که فقط حفظ کنیم به سراغ نقشه مفهومی می رویم. درک کردن یک لایه بالاتر از حفظ کردن است؛ چون برای درک کردن و فهمیدن، حفظ کردن چند اصطلاح یا موضوع کافی نیست و باید رابطه ی میان موضوعات و مفاهیم را هم به خوبی تشخیص دهیم. برای مثال مقاله "افزایش یادگیری حسابداری به وسیله نقشه مفهومی" نمونه ای از کاربرد این مورد است (کیفی).  | کمپل و سالم (۲۰۰۶)  |
|            | <b>کتابخانه ای Library</b> : روش های کتابخانه ای شامل فرایندی منظم و گام به گام است که برای گردآوری اطلاعات جهت نگارش یک مقاله یا ارائه یک سمینار مورد استفاده قرار می گیرد. در طول فرایند یک مطالعه کتابخانه ای همواره لازم است که پژوهشگر به قبل برگردد و اطلاعات قبلی را دستکاری، تعدیل و بازنویسی نماید. در تمامی تحقیقات علمی مورد استفاده قرار می گیرد. (کمی-کیفی)  | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، مختارپور و حیدری (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)  |
|            | <b>پرسشنامه questionnaire</b> : پرسشنامه از مجموعه ای سوالات تشکیل شده است و هدف آن جمع آوری اطلاعات از پاسخ دهندگان است (کمی-کیفی)   | ملنیکواس (۲۰۱۸)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، جمشیدی راد (۱۳۹۱)   |

| مقوله اصلی  | کد یا مفاهیم   | منبع   |
|---|--|--|
| روش نمونه‌گیری: در این روش محقق بخش کوچکی از جامعه آماری را مورد بررسی قرار می‌دهد و نتایج را به کل جامعه تعمیم می‌دهد. | <b>پرسشنامه بسته Closed ended questionnaire:</b> در این پرسشنامه، هر سؤال به همراه چند پاسخ به فرد داده می‌شود. وی باید از بین پاسخ‌های داده شده، یک یا چند تا را انتخاب کند. در این نوع پرسشنامه، جواب سؤال، بسته و محدود به موارد مطرح شده است و پاسخ‌دهنده نمی‌تواند مطلبی را بیان کند. (کمی-کیفی)  | ملنیوکواس (۲۰۱۸)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، جمشیدی راد (۱۳۹۱) |
|   | <b>پرسشنامه باز Open ended questionnaire:</b> دارای پرسش‌های انعطاف‌پذیر و بدون چارچوب تنگ و بسته در این نوع پرسشنامه، سؤال‌هایی مطرح و از فرد خواسته می‌شود که جواب آنها را بنویسد. در این نوع پرسشنامه، جواب سؤال، مشخص و محدود نیست و پاسخ‌دهنده برابر پرسش مطرح شده، به نوشتن پاسخ مبادرت می‌کند (کمی-کیفی)  | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   |
|   | <b>تصویربرداری Imaging:</b> این روش شامل به کارگیری تکنولوژی ضبط و پردازش تصاویر است. این پدیده جدید امکان تجزیه و تحلیل مستقیم تصاویر توسط سیستم‌های کامپیوتری به وجود آورده است. عکس به عنوان ابزار ایجاد تعامل بین تماشاگر و تصویر، حاوی معانی مختلفی است. این ابزار با به کارگیری نمادها و سمبل‌ها، بیانگر احساسات روانی افراد می‌باشد که می‌توان از آن در تفسیر یافته‌های تحقیق استفاده کرد. عکس برداری در پژوهش‌های موردی ارزش ویژه‌ای دارد (کیفی) | شا (۲۰۱۳)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲)  |
|   | <b>تصادفی (احتمالی) Random:</b> در این نوع نمونه‌گیری واحدهای تشکیل‌دهنده جمعیت برای وارد شدن در نمونه از یک احتمال معین برابر یا نا برابر اما نامساوی با صفر برخوردارند. این نمونه‌گیری به مدد شانس انجام می‌شود (کمی).   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   |
|   | <b>تصادفی ساده Simple random:</b> در یک نمونه‌گیری تصادفی ساده که با کمک جدول اعداد تصادفی یا قرعه‌کشی انتخاب می‌شود هر یک از اعضای جامعه شانس برابر و مستقلی را قرار گرفتن در نمونه دارند (کمی).  | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |
|   | <b>سیستماتیک Systematic:</b> از این روش زمانی استفاده می‌شود که تمام اعضای جامعه قبلاً به صورت تصادفی فهرست شده باشند. در این روش انتخاب هر عضو مستقل از انتخاب سایر اعضای جامعه نیست (کمی)  | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |
|   | <b>طبقه‌ای category:</b> زمانی که نمونه به گونه‌ای انتخاب شود که زیرگروه‌ها با همان نسبتی که در جامعه وجود دارند به عنوان نماینده جامعه در نمونه حضور داشته باشند (کمی).   | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |
|   | <b>خوشه‌ای clustered:</b> واحد اندازه‌گیری فرد نیست بلکه گروهی از افراد هستند. وقتی جامعه از خوشه تشکیل شده باشد و خوشه‌ها با هم بیشترین همگنی را داشته باشند اما واحدهای داخل هر خوشه از همگنی پایینی برخوردار باشند و تعداد کل جامعه را به صورت دقیق ندانیم (کمی)  | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |
|   | <b>هدمند (غیر تصادفی) Non-random:</b> رایج‌ترین تکنیک نمونه‌گیری است که به جای تکیه بر شانس نمونه به مدد قضاوت انسانی انتخاب می‌شود. بنیان آن احتمال ورود برابر و مساوی همه واحدها در طرح نمونه نیست. (کمی-کیفی)   | مارشال و راسمن (۱۹۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، محمدپور و همکاران (۱۳۸۹)                |
|   | <b>نمونه‌گیری آسان Simple:</b> این نوع نمونه‌گیری آسان بوده و از نظر صرف وقت و هزینه مقرون به صرفه است. در این نوع نمونه‌گیری از افراد در دسترس استفاده می‌شود و این روش ضعیف‌ترین روش نمونه‌گیری است (کیفی).  | محمدپور و همکاران (۱۳۸۹)   |
|   | <b>نظری Theoretical:</b> این نوع نمونه‌گیری نیازمند ایجاد تئوری‌های تفسیری از داده‌های ایجاد شده و انتخاب نمونه‌ای جدید برای بررسی و ارزیابی در زمینه این تئوری است. (کیفی)  | محمدپور و همکاران (۱۳۸۹)   |
|   | <b>زنجیره‌ای یا شبکه‌ای یا گلوله برفی snowball:</b> ابتدا با تعدادی مصاحبه می‌شود و سپس از آنها خواسته می‌شود که اگر افراد دیگری را می‌شناسند معرفی کنند (کیفی).   | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |
| <b>سهمیه‌ای Quota:</b> در این نوع اگر اعای طبقه یک گروه بیشتر باشد در نمونه نیز تعدادشان بیشتر خواهد بود (کیفی)         | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |  |
| <b>قضاوتی Judgment:</b> در این روش نمونه به کمک قضاوت انسانی انتخاب می‌شود (کیفی)                                       | دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)  |  |

| مقوله اصلی   | کد یا مفاهیم  | منبع  |
|--|---|---|
|  | <b>تجزیه و تحلیل محتوا</b> Content analysis: تحلیل محتوا به منظور استنباط تکرار پذیر و معتبر از داده ها در مورد متن آن ها به کار می رود. هدف تحلیل محتوا فراهم آوردن شناخت، بینشی نو، تصویر واقعیت و راهنمای عمل است. (کمی-کیفی)  | موهاجان (۲۰۱۸)، کریستانکو و همکاران (۲۰۱۸)، اودت رایت (۲۰۱۷)، کو و کاکو (۲۰۱۷)، ساهای (۲۰۱۶)، چان و همکاران (۲۰۱۶)، ماهش و نینا (۲۰۱۱)، جانکر و پنینگ (۲۰۱۰)، برنان و همکاران (۲۰۰۹)، کلارسون (۲۰۰۸)، استین کمپ و نورس کاپ (۲۰۰۸)، کاناوی و پاول (۲۰۰۷)، ولف (۲۰۰۷)، نیومن (۲۰۰۷)، هام فیری و لی (۲۰۰۴)، پانچ (۲۰۰۴)، سرزی و منتنز (۲۰۰۳)، دنزین و لینتون (۲۰۰۰)، آنر من (۲۰۰۰)، سیسترف و ویتمن (۱۹۹۹)، میلنه و آدلر (۱۹۹۹)، لولر (۱۹۹۹)، گری و همکاران (۱۹۹۵)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۷)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، مختارپور و حیدری (۱۳۹۶)، احمدی گل و سنگری (۱۳۹۶)، آزاد (۱۳۹۶)، اسماعیل پور و همکاران (۱۳۹۶)، ساری خانی و همکاران (۱۳۹۵)، مستخدمین حسینی (۱۳۹۴)، رفیع پور (۱۳۹۴)، شکی و همکاران (۱۳۹۳)، تیموری (۱۳۹۲)، دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲)، خدیوی و ملکی (۱۳۹۲)، علی احمدی و غفاریان (۱۳۸۲) |
|  | <b>تجزیه و تحلیل متنی</b> Text analysis: نوعی تحقیق کیفی است که در آن اسناد توسط تحلیلگر بررسی می شود تا یک موضوع ارزیابی را ارزیابی کند. مثال مقاله "نقش تحلیل متن و بازیابی اطلاعات در حوزه حسابداری" (کیفی).   | گیلگان (۲۰۱۴)، برنان و همکاران (۲۰۰۹)، آنر من (۲۰۰۰)، سیسترف و ویتمن (۱۹۹۹)، میلنه و آدلر (۱۹۹۹)، لولر (۱۹۹۹)، گری و همکاران (۱۹۹۵)   |
| <b>روش تحلیل:</b> واژه تحلیل در لغت به معنای "تجزیه و تحلیل" است. گاهی تجزیه و تحلیل را به اختصار همان تحلیل می نامند. در فرآیند تحقیق، پس از گردآوری داده ها، گام بعدی شامل تجزیه و تحلیل داده ها است. تجزیه و تحلیل، به طور کلی در دو قسم است: تجزیه و تحلیل کمی و تجزیه و تحلیل کیفی. | <b>تحلیل از طریق انتخاب راه حل</b> Choice of solution: در روش اقدام پژوهی مطالعه و تفکر پیرامون حل مساله و پیدا کردن راه حل مهم ترین بخش تحلیل داده ها در اقدام پژوهی است. در گزارش اقدام پژوهی باید دلایل اثر بخش انتخاب آن راه حل نیز وجود داشته باشد (کمی-کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)  |
|  | <b>تطبیق توصیفی</b> Descriptive comparison: روش تحلیلی برای مشخص کردن اشتراکات و افتراقات بر اساس حدود خاص است که یکی از شیوه های تحلیل در روش مقایسه ای است. (کمی-کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)  |
|  | <b>تحلیل مقایسه ای</b> Comparative analysis: در این نوع تحلیل علاوه بر اینکه اطلاعات به صورت توصیفی مورد تحلیل قرار می گیرد با یکدیگر نیز مقایسه می شود. که یکی از شیوه های تحلیل در روش مقایسه ای است. (کمی-کیفی)  | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|  | <b>تطبیق نقادانه</b> Critical comparison: در این نوع روش تحلیل برای ارزیابی نظرات با محوریت دوری استفاده می شود. از این روش تحلیل برای روش پژوهش تطبیقی (مقایسه ای) استفاده می گردد (کمی-کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)  |
|  | <b>تحلیل تفسیری</b> Interpretive analysis: یک نوع روش تحلیل یافته ها در تحلیل گفتمان است که به توصیف و تفسیر کلام در بافت مشخص گفتمان می پردازد. برای درک معنا و مفهوم کلام است که رابطه بین مولف، متن و خواننده در آن نشان داده می شود. (کیفی)   | قاسمی (۱۳۹۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|  | <b>تحلیل تبیینی</b> Explanatory analysis: از سطح توصیف به تبیین متن ارتقا پیدا می کند یکی یکی از شیوه های تحلیل داده ها در روش تحلیل گفتمان است (کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  |
|  | <b>تحلیل با الگوی دو وجهی دال و مدلول</b> Two-dimensional pattern of signifier and signified: در روش نشانه شناسی اگر از نوع دیدگاه سوسور باشد برای تحلیل از الگوی دو وجهی دال و مدلول استفاده می شود (کیفی)   | فرامرزی (۱۳۹۰)  |
|  | <b>تحلیل با الگوی سه وجهی پیرس</b> Pierce's three-dimensional pattern: در روش نشانه شناسی اگر نوع دیدگاه پیرس باشد از الگوی سه وجهی پیرس برای تحلیل یافته ها استفاده می شود (کیفی).   | فرامرزی (۱۳۹۰)  |
|  | <b>شبیه سازی و مدل سازی</b> Simulation & Modeling: یکی از روش های تحلیل روش آینده پژوهی است که برای تحلیل کمی داده های آینده پژوهی استفاده می شود که شامل ایجاد یک محیط مصنوعی است و از این طریق اطلاعات و داده های مرتبط به دست می آید. این محیط مصنوعی اجازه می دهد که رفتار دینامیک و پویای یک سیستم یا زیر مجموعه های آن تحت شرایط کنترل شده مورد مطالعه قرار گیرد. همچنین شامل کمی کردن رفتار یک سیستم است و در شرایطی استفاده می شود که حل مشکلات به صورت تحلیلی دشوار است. این روش به طور معمول شامل معرفی متغیرهای تصادفی است. این مسئله باعث می شود داده های جمع آوری شده به اندازه کافی شبیه به واقعیت باشد. شبیه سازی همان کاربرد مدل های رایانه ای در تعیین روابط میان متغیرها و نتایج مربوط است مثال مقاله "استفاده از روش شناسی شبیه سازی به منظور بررسی حسابداری منابع انسانی" (کمی) | ایگواناگو (۲۰۱۶)، گاندر (۲۰۱۲)، جنکینز (۱۹۸۳)، قائد رحمتی (۱۳۹۸)، خلیفه (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)  |
|  | <b>روش مبتنی بر روند</b> Trend: یکی دیگر از روش های تحلیل در آینده پژوهی است روشی که از یک جامعه می توان نمونه ای را انتخاب کرد و آن را در زمان های مختلف مورد  | خوش فر (۱۳۹۰)   |



| مقوله اصلی | کد یا مفاهیم  | منبع   |
|------------|---|--|
|            | بررسی قرار داد، اساساً مطالعه روند سعی می‌کند با بررسی داده‌های جمع‌آوری شده الگوی تغییر را مشخص نماید و برای پیش‌بینی تغییرات در آینده استفاده نماید. مقاله "شناسایی و تحلیل کلان‌روندهای مؤثر بر آینده حسابداری مدیریت از منظر حرفه و کسب‌وکارها با رویکرد آینده‌پژوهی" یک نمونه از این مورد است (کمی)  |  |
|            | <b>تحلیل داده‌ها به روش کدگذاری:</b> به معنی تنظیم داده‌های خام در یک چارچوب مفهومی بر اساس یک مجموعه داده با مفاهیم مشترک در قالب یک کد است که باید صحیح، جامع و بدون ابهام باشد. معمولاً برای تحلیل یافته‌ها در روش‌های گراندد تئوری، قوم‌نگاری، پدیدارشناسی، تحلیل تماتیک، فراترکیب و روایتی استفاده می‌شود. (کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>کدگذاری باز:</b> در این نوع کدگذاری به هر یک از کوچک‌ترین واحد معنادار از محتوای متنی هدف یک کد مفهومی و مقوله‌ای اختصاص داده می‌شود (کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>کدگذاری محوری یا نظری:</b> پژوهشگر در این کدگذاری مقوله‌ها و مفاهیم حاصل از مرحله کدگذاری باز را با هم مقایسه و بر اساس روابط ترکیب، ادغام و خلاصه می‌کند (کیفی)   | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>کدگذاری انتخابی:</b> این نوع کدگذاری با یکپارچه‌سازی و بهبود مقوله‌ها یک آرایش نظری برای پیدایش یک نظریه را ایجاد می‌کند (کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>تحلیل سلسله‌مراتبی AHP:</b> تأکید بر انتخاب بهترین گزینه بر اساس معیارهای مختلف از طریق مقایسه زوجی و وزن دهی به معیارها و گزینه‌ها. (کمی)   | سهای (۲۰۱۶)  |
|            | <b>تاپسیس TOPSIS:</b> گزینه‌ها رتبه‌بندی می‌شوند و یا به هر کدام از آن‌ها یک نمره کارایی داده می‌شود. مانند مقاله "شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مور بر پیاده‌سازی حسابرسی مستمر با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تاپسیس" نمونه‌ای از این تحلیل است (کمی-کیفی)  | سهای (۲۰۱۶)  |
|            | <b>تحلیل مراتب فازی FAHP:</b> فرآیند تحلیل مراتب فازی بر فازی‌سازی اعداد در فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی. مثلاً مقاله "اولویت‌بندی ارکان کیفیت گزارش حسابرسی با استفاده از تحلیل سلسله‌مراتبی فازی" از این تحلیل استفاده کرده است (کمی)  | سهای (۲۰۱۶)  |
|            | <b>تحلیل شبکه‌های ANP:</b> این روش تحلیل توسعه یافته‌تر از تحلیل سلسله‌مراتبی است که در صورت وجود روابط اثرگذار بین معیارها و زیرمعیارها بهتر است از روش تحلیل شبکه استفاده گردد. روش تحقیق عالی برای مطالعاتی است که بر سازمان‌دهی روابط اجتماعی تمرکز دارد. تحلیل شبکه اجتماعی، هم یک حوزه پژوهش بین‌رشته‌ای و هم یک تکنیک تحلیل است که به این پرسش پاسخ می‌دهد که ساختار روابط بین موجودات اجتماعی چگونه است و این ساختار چه تأثیری بر سایر پدیده‌های اجتماعی دارد. (کیفی) | اولاه و آمیین (۲۰۱۸)، کاناوی و پاول (۲۰۰۷)، رابرت و بردلی (۱۹۹۹)، جارولین و وکاری (۱۹۹۳) |
|            | <b>تحلیل پوششی داده‌ها DEA:</b> یک روش برنامه‌ریزی خطی است که هدف بنیادین آن، هم‌سنجی (مقایسه) و ارزیابی کارایی شماری از واحدهای تصمیم‌گیرنده همسان است که مقدار درون‌داده‌های بکارگرفته شده و برون‌داده‌های فرآورده شده گوناگونی دارند (کمی-کیفی)  | سهای (۲۰۱۶)  |
|            | <b>مدل‌سازی ساختاری تفسیری ISM:</b> با استفاده از نظرات خبرگان به دنبال تجزیه معیارها در چند سطح مختلف و تحلیل ارتباط بین شخص‌ها است (کمی-کیفی)   | سهای (۲۰۱۶)  |
|            | <b>ماتریس تجزیه و تحلیل قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها SWOT:</b> ارزیابی موقعیت رقابتی یک شرکت و توسعه برنامه‌ریزی استراتژیک مورد استفاده قرار می‌گیرد. تجزیه و تحلیل SWOT عوامل داخلی و خارجی و همچنین پتانسیل فعلی و آینده را ارزیابی می‌کند. مانند مقاله "تحلیل SWOT برای حرفه حسابرسی مستقل در ایران" که از این تحلیل استفاده کرده است. (کیفی)   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   |
|            | <b>الگوی تحلیل در سطح Level analysis pattern:</b> یکی از انواع الگوهای تحلیل در روش تبارشناسی است که به تحلیل وقایع در سطح و به دنبال معنای عمیق و نهفته در ورای گفتمان نبودن است. (کیفی)   | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>الگوی تحلیل فاصله‌گیری Distance analysis pattern:</b> یکی دیگر از انواع الگوهای تحلیل در تبارشناسی است که تأکید به فاصله‌گرفتن از پدیده مورد مطالعه و نگاهی کلی و از بالا به پدیده داشتن را دارد (کیفی)  | قاسمی (۱۳۹۹)   |
|            | <b>شش کلاه تفکر Six Thinking Hats:</b> روشی برای شناسایی و تحلیل مساله است که جداگانه به عواطف، منطق، اطلاعات، امید و خلاقیت و فراهم کردن زمینه جهت تغییر آگاهانه الگوهای ذهنی پژوهشگر به منظور استفاده از تمامی ظرفیت‌های ذهنی می‌پردازد. برای شناسایی و حل مسائل باید شش کلاه دارای شش رنگ (نگاه مثبت، مشکی (نگاه منفی)، سفید (نگاه واقع‌گرایانه)، سبز (نگاه خلاقانه)، قرمز (نگاه احساسی) و آبی (نظارتی) بر سر کنیم و تصمیم و به حل مسائل بپردازیم (کیفی)                   | ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)   |

| منبع  | کد یا مفاهیم  | مقوله اصلی |
|---|---|------------|
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  | اسکمپر SCAMPER: روشی برای تجزیه و تحلیل ساختاریافته برای نگاه به مساله پژوهش از زوایای گوناگون است. اسکمپر بر این مفهوم استوار است که هر چیز جدیدی مدل اصلاح شده چیز جدیدی است که پیش از این موجود بوده است. مخفف موارد زیر است (کیفی)<br>جایگزینی Substitute<br>ترکیب Combine<br>اقتباس Adapt<br>تقویت Magnify<br>به کار بتن در دیگر کاربردها Put to other use<br>حذف کردن Eliminate<br>بازآرایی یا معکوس کردن Rearrange |            |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)  | پی پی سی P.P.C: برای بررسی مسائل، مشکلات و ایده ها در محیط های پویا که افراد زیادی درگیر هستند برای حل مسائل باید از سه زاویه به مسائل بنگریم استفاده می شود (کیفی)<br>نقاط مثبت Positives<br>احتمال ها Possibilities<br>نگرانی ها Concerns   |            |
| کرلی (۲۰۱۹)، کنی و لارسون (۲۰۱۸)، چان و همکاران (۲۰۱۶)، گاندر (۲۰۱۲)، گروشنینسکی (۲۰۰۹)، مک دونالد و هلام (۲۰۰۹)، الیچیدو تن (۲۰۰۷)، لوکا و کسانن (۱۹۹۶)، قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، اسد امرجی و همکاران (۱۳۹۵)، رفیع پور (۱۳۹۴)، دیانتی دیلمی و پردبار (۱۳۹۲)، خوش فر (۱۳۹۰) | روش های آمار توصیفی Descriptive statistics methods: آمار توصیفی شامل جمع آوری، تنظیم، دسته بندی و خلاصه سازی داده های جمع آوری شده است که انواع آن شامل جدول توزیع فراوانی، شاخص های گرایش مرکزی، شاخص های پراکندگی و تعیین موقعیت نسبی یا مقیاس مقایسه ای است (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | جدول توزیع فراوانی: Frequency distribution table: تلخیص اطلاعات خام، تعیین توزیع فراوانی (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | شاخص های گرایش مرکزی Central Orientation Indicators: شامل میانگین، میانه، مد می باشد. (کمی)   |            |
| ازکیا و همکاران (۱۳۹۶)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | شاخص های پراکندگی Dispersion indices: شامل ضریب تغییرات، واریانس و انحراف استاندارد است. (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۴)   | تعیین موقعیت نسبی یا مقیاس مقایسه ای comparative scale: شامل نرخ، نسبت، رتبه درصدی و نمره های استاندارد است. (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | روش های آمار استنباطی Inferential statistics: آمار استنباطی در تجزیه و تحلیل یافته ها یا داده های جمع آوری شده برای تعمیم نتایج به دست آمده از نمونه به جامعه مورد نظر است (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | یک گروهی One group: اسمی (کوکران، مک نیمار، خی دو برای یک گروه، کولموگروف اسمیرنوف برای یک گروه)، رتبه ای (همبستگی رتبه ای اسپیرمن، ویلکاکسون، علائم، تحلیل واریانس دو طرفه فریدمن)، فاصله ای (همبستگی پیرسون، تی استودنت، تحلیل واریانس یک طرفه). (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | دو گروهی Two groups: اسمی (کلموگروف اسمیرنوف برای دو گروه، خی دو)، رتبه ای (جفت های هم تراز ویلکاکسون، یومان ویتنی)، فاصله ای (تی استودنت میانگین های همبسته، میانگین های مستقل واریانس مشترک، میانگین های مستقل واریانس جدا). (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | چند گروهی Several groups: رتبه ای (تحلیل واریانس یک طرفه، کروسکال، تحلیل واریانس دو طرفه)، فاصله ای (تحلیل واریانس یک طرفه، تحلیل واریانس دو طرفه). (کمی)   |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | تحلیل ساختار Structure analysis: تحلیل ساختار سازه با تحلیل عاملی اکتشافی EFA و تاییدی CFA. (کمی)   |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)   | تحلیل روابط و پیش بینی Relationship analysis and forecasting: شامل همبستگی دو متغیره، رگرسیون خطی ساده، رگرسیون چندگانه، تحلیل تشخیصی، رگرسیون لجستیک، تحلیل خوشه ای، تحلیل مسیر، مدل سازی معادله ساختاری است. (کمی)  |            |
| قاسمی (۱۳۹۹)  | تحلیل تفاوت Difference analysis: شامل آزمون تی، تحلیل واریانس یکطرفه، تحلیل کوواریانس یکطرفه، تحلیل واریانس عاملی، تحلیل کوواریانس عاملی، تحلیل واریانس چند   |            |

| منبع  | کد یا مفاهیم | مقوله اصلی  |
|---|--------------|---|
|   |              | متغیره یک طرفه، تحلیل کوواریانس چند متغیره یک طرفه، تحلیل کوواریانس چند متغیره عاملی، تحلیل واریانس چند متغیره عاملی می باشد. (کمی)   |
| قاسمی (۱۳۹۹)  |              | <b>تجزیه و تحلیل با استفاده از جدول Analysis using tables</b> : زمانی که داده های آماری زیاد باشد برای مقایسه این ارقام از جدول استفاده می شود. (کمی-کیفی)  |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶) |              | <b>تجزیه و تحلیل با نمودار Analysis using charts</b> : نمودار اطلاعات آماری را به صورت تجسمی بیان می کند. شامل نمودار میله ای، هیستوگرام یا ستونی، چند ضلعی، دایره ای، نقطه ای یا پراکندگی، خطی، بیکتوگراف، نمودار سازمانی، نمودار شبکه علت، نمودار استخوان ماهی، نمودار پارتو، دیاگرام پیوستگی، دیاگرام روابط و دیاگرام درختی، سوسیوگرام است. (کمی-کیفی) |
| قاسمی (۱۳۹۹)، دیانتی دیلمی (۱۳۹۶)، ازکیا و همکاران (۱۳۹۶) |              | <b>روش های ریاضی Mathematical method</b> : استفاده از فرمول های ریاضی، معادلات دیفرانسیل، الگوریتم های مختلف مانند الگوریتم مورچگان، الگوریتم ژنتیک در ارائه مدل های مالی حاصل از داده کاوی و تحقیقات آن است. (کمی)   |

### مرحله ششم: کنترل کیفیت

قابل توجهی است. با توجه به ایراداتی که به روش هولستی وارد است شاخص پی-اسکات نیز محاسبه شده است که میزان آن ۰/۸۱ بدست آمده است. چهارمین شاخص برآورد اعتبار تحقیقات کیفی شاخص کاپای کوهن است. شاخص کاپای کوهن در این مطالعه ۰/۷۵ بدست آمده است. در نهایت نیز از آلفای کرپیندروف استفاده شده است و میزان آن در این مطالعه ۰/۸۴ برآورد گردیده است. پس از شناسایی شاخص های پژوهش براساس تحلیل فراترکیب و تعیین واحدهای تحلیل (کلمه ها و مضامین)، برای تحلیل داده ها از روش آنتروپی شانون استفاده شده است که فراوانی هر یک از مقوله های شناسایی شده براساس تحلیل محتوا مشخص می شود. ماتریس فراوانی های مورد نظر باید به هنجار شود. برای این منظور از روش نرمال سازی خطی استفاده شده است. جدول زیر با استفاده از روش آنتروپی شانون میزان پشتیبانی پژوهش های گذشته از یافته های این پژوهش را به صورت آماری نشان می دهد.

برای حفظ کیفیت در پژوهش محقق تلاش می کند تا با فراهم کردن توضیحات روشن و واضح برای گزینه های موجود در پژوهش گام های اتخاذ شده را بردارد، همچنین محقق هر دو راهکار جستجوی الکترونیک و دستی را به کار برد تا مقالات مربوط را پیدا کند، محقق روش های کنترل کیفیت استفاده شده در مطالعه پژوهش کیفی اصلی را به کار برد و نیز برای ترکیب مطالعات اصلی، پژوهشگران از ابزار CASP برای ارزیابی فرامطالعات استفاده کند. ارزیابی پایایی با روش توافق بین ارزیاب ها صورت می گیرد (دیانتی دیلمی، ۱۳۹۷). از چهار معیار کمی برای بررسی قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال، قابلیت تأیید و اطمینان پذیری استفاده شده است: ضریب هولستی، ضریب پی اسکات، شاخص کاپای کوهن و آلفای کرپیندروف. میزان همبستگی دیدگاه خبرگان با محاسبه ضریب هولستی (PAO) یا «درصد توافق مشاهده شده» ۰/۷۶ بدست آمده است که مقدار

### نگاره ۵- تعیین میزان اهمیت و تأکید پژوهش های گذشته بر زیرمقوله ها

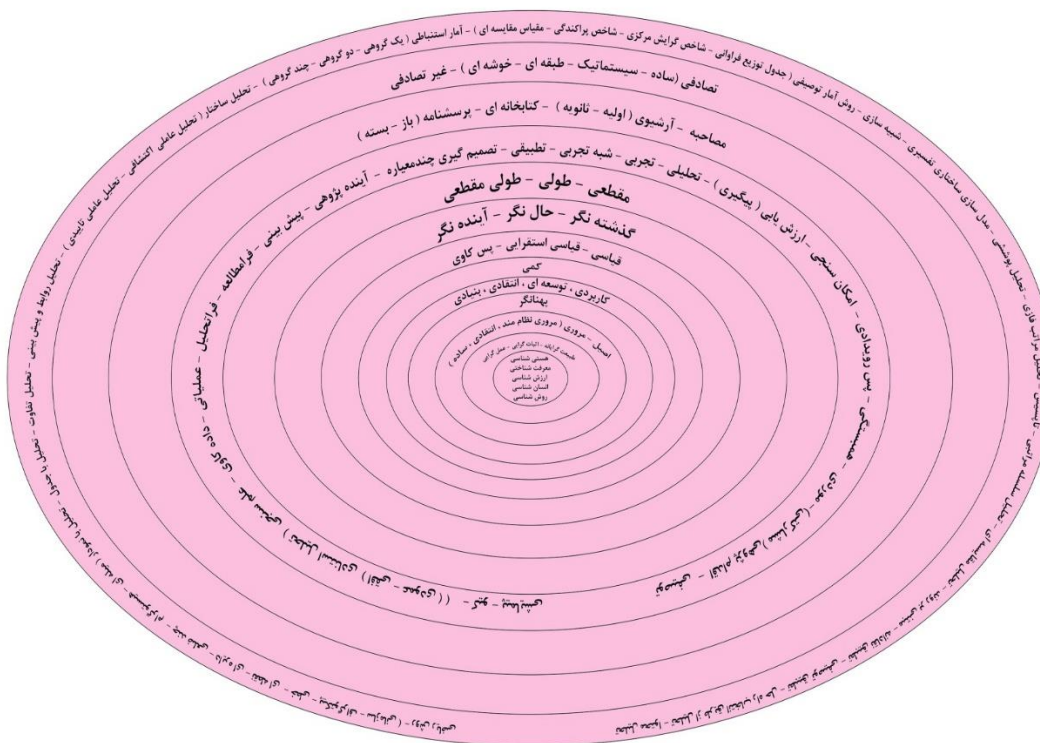
| رتبه | ضریب اهمیت Wz | عدم اطمینان Ez | $\sum P_{ij} \times knP_{ij}$ | فراوانی | کد                     |
|------|---------------|----------------|-------------------------------|---------|------------------------|
| ۹    | ۰.۰۳۳۶        | ۰.۰۲۲۳         | -۰.۰۵۷۳                       | ۱۵      | لایه ۱: کد ۱ تا ۵      |
| ۸    | ۰.۰۴۳۴        | ۰.۰۲۸۸         | -۰.۰۷۴۰                       | ۲۱      | لایه ۲: کد ۶ تا ۱۴     |
| ۱۲   | ۰.۰۲۰۵        | ۰.۰۱۳۶         | -۰.۰۳۵۰                       | ۸       | لایه ۳: کد ۱۵ تا ۱۹    |
| ۱۳   | ۰.۰۱۴۱        | ۰.۰۰۹۹۳        | -۰.۰۲۴۰                       | ۵       | لایه ۴: کد ۲۰ تا ۲۱    |
| ۴    | ۰.۱۱۹۷        | ۰.۰۷۹۵         | -۰.۰۲۰۴۰                      | ۹۲      | لایه ۵: کد ۲۲ تا ۲۶    |
| ۵    | ۰.۰۹۷۲        | ۰.۰۶۴۶         | -۰.۱۶۵۷                       | ۶۶      | لایه ۶: کد ۲۷ تا ۲۹    |
| ۷    | ۰.۰۴۶۵        | ۰.۰۳۰۹         | -۰.۰۷۹۲                       | ۲۳      | لایه ۷: کد ۳۰ تا ۳۴    |
| ۱۱   | ۰.۰۲۲۶        | ۰.۰۱۵۰         | -۰.۰۳۸۴                       | ۹       | لایه ۸: کد ۳۵ تا ۳۷    |
| ۶    | ۰.۰۷۲۹        | ۰.۰۴۸۴         | -۰.۱۲۴۲                       | ۴۳      | لایه ۹: کد ۳۸ تا ۴۰    |
| ۱    | ۰.۲۰۳۰        | ۰.۱۳۴۹         | -۰.۳۴۶۰                       | ۵۶۸     | لایه ۱۰: کد ۴۱ تا ۹۳   |
| ۲    | ۰.۱۵۵۵        | ۰.۱۰۳۳         | -۰.۲۶۵۱                       | ۱۴۷     | لایه ۱۱: کد ۹۴ تا ۱۱۴  |
| ۱۰   | ۰.۰۳۰۱        | ۰.۰۲۰۰         | -۰.۰۵۱۳                       | ۱۳      | لایه ۱۲: کد ۱۱۵ تا ۱۲۵ |
| ۳    | ۰.۱۴۰۹        | ۰.۰۹۳۶         | -۰.۲۴۰۱                       | ۱۲۲     | لایه ۱۳: کد ۱۲۶ تا ۱۶۸ |

لازم به توضیح است که مدال نهایی ارائه شده در این پژوهش (شکل‌های ۴.۵) توسط ۷ نفر از اساتید خیره صاحب‌نظر نظر در زمینه روش تحقیق در ایران تایید شده است.

**مرحله هفتم: بیان یافته ها**

مرحله هفتم در فراترکیب بیان یافته ها است که به شرح شکل ۴ و ۵ الگوی جامع روش شناسی پژوهش کمی و کیفی در حسابداری ارائه گردیده است.

شکل ۴: الگوی جامع روش شناسی پژوهش کمی در حسابداری



لایه ۱ (درونی ترین لایه) : فلسفه پژوهش ، لایه ۲: رویکرد انجام پژوهش (پارادایم فکری) ، لایه ۳: ماهیت پژوهش ، لایه ۴: میزان ژرفا ، لایه ۵: هدف پژوهش لایه ۶: ماهیت داده ها ، لایه ۷: نوع استدلال ، لایه ۸: بعد زمان ، لایه ۹: طول مدت زمان ، لایه ۱۰: روش شناخت ، لایه ۱۱: روش جمع آوری اطلاعات ، لایه دوازدهم: روش نمونه گیری لایه ۱۳ (بیرونی ترین لایه) : روش تحلیل



نموده اند و روش های شناخت بیشتری را در قسمت چارچوب پژوهش ارائه کرده اند.

ایرادی که در هر دو مدل فوق الذکر وجود دارد این است که تمامی موارد (شامل فلسفه پژوهش به همراه پارادایم های پژوهش، طول مدت زمان، روش شناخت) را به صورت یکجا در قسمت چارچوب پژوهش ذکر کرده اند. همچنین برخی موارد مانند هدف پژوهش، میز ژرفا، و ماهیت پژوهش را اصلاً در طبقه بندی های خود ارائه نداده اند. بعلاوه بسیاری از روش های شناخت، جمع آوری اطلاعات و تحلیل یافته ها در این دو مدل وجود ندارد و این امر باعث گمراهی پژوهشگران می گردد. ساندرز و همکاران (۲۰۱۶) نیز طبقه بندی درخصوص روش شناسی پژوهش ارائه دادند که به نام "پیاژپژوهش" معروف است. این مدل نیز همانطور که در قسمت مبانی نظری پژوهش حاضر نیز به آن اشاره گردیده است دارای اشکالاتی است مانند اینکه اولاً در طبقه بندی این پیاژ، روش شناسی پژوهش به شش لایه محدود شامل (فلسفه پژوهش، رویکرد پژوهش، استراتژی پژوهش، انتخاب پژوهش، بازه زمانی پژوهش و روش گردآوری و تحلیل داده ها) تقسیم بندی شده است و ثانیاً تعداد زیر شاخه های این پیاژ بسیار محدود است و موارد بسیاری که مورد استفاده پژوهشگران می باشد را در بر نمی گیرد. همچنین این پیاژ فاقد لایه هایی مانند تفکیک لایه فلسفه از پارادایم پژوهش، ماهیت پژوهش، هدف پژوهش، میز ژرفا، بعد زمان، تفکیک لایه جمع آوری اطلاعات از تحلیل یافته ها و روش نمونه گیری است. در ایران نیز یک مدل پیاژ پژوهش توسط دانایی فرد و همکاران (۱۳۸۳) ارائه شده است. اما این مدل تقریباً مشابه پیاژ ساندرز (۲۰۱۶) است و تنها دارای هشت لایه می باشد. همچنین تمامی روش شناسی های پژوهش به صورت کامل در آن قید نگردیده است.

از اینرو با توجه به اینکه در زمینه شناخت روش شناسی پژوهش در حسابداری الگوی جامعی تاکنون ارائه نشده و طبقه بندی های ارائه شده در خصوص روش شناسی در پژوهش های حسابداری همانطور که توضیح داده شد، کامل نیستند در تحقیق حاضر، روش های مورد استفاده در پژوهش های حسابداری طی ۴۵ سال از بین مقالات، کتب، پایان نامه ها و غیره مورد بررسی قرار گرفت تا یک الگوی منسجم از چارچوب روش شناسی پژوهش در حسابداری ارائه شود.

شیوه کار در این پژوهش به این گونه بود که با استفاده از روش ۷ مرحله ای سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷) برای پژوهش های فراترکیب تعداد ۲۴۸ منبع منتخب از میان ۶۶۳ منبع از میان پایگاه های اطلاعات خارجی و داخلی، کتابخانه ها، پایان نامه ها و کتب با محدودیت زمانی از سال ۱۹۷۶ تا ۲۰۲۰

میلادی (سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۹۹ شمسی) در مدت ۱۲ ماه مورد بررسی دقیق و مطالعه کامل قرار گرفت که روش شناسی های معرفی و توضیح داده شده در هر کدام از منابع طبق طبقه بندی ترکیب یافته ها در شکل های شماره ۴ و ۵ با عنوان الگوی جامع روش شناسی پژوهش کمی و کیفی در حسابداری ارائه گردیده است. این الگو می تواند برای پژوهشگران کشور اعم از اساتید و دانشجویان حسابداری، کارآمد باشد. الگوی مذکور با دیدگاهی فراگیر می تواند مبنا و منبع جدیدی را در مورد بحث های مربوط به روش شناسی پژوهش ایجاد نماید.

الگوی ارائه شده در این پژوهش، مدلی انعطاف پذیر از توسعه روش ها را نشان می دهد و پژوهشگر را قادر می سازد تا برای پاسخگویی به سوالات پژوهش، مناسب ترین روش را از بین روش های موجود در بین طبقه بندی های الگو استخراج نماید.

در کل، چارچوب و الگوی ارائه شده در این پژوهش می تواند منجر به تصحیح دیدگاه پژوهشگران در انتخاب نوع روش شناسی در پژوهش هایشان گردد و باعث عمیق تر شدن رویکرد مطالعاتی، تقویت پژوهش های حسابداری و رسیدن به دستاوردهای بالاتر گردد و این خود باعث افزایش اعتبار و کیفیت پژوهش ها در حسابداری و رسیدن به آرمان ها در جامعه پژوهشی خواهد شد. لذا پیشنهاد می شود اساتید دروس روش تحقیق در حسابداری الگوی مذکور را در کلاسهای خود تدریس نمایند و دانشجویان را با ابعاد مختلف روش شناسی تحقیق آشنا سازند. همچنین پیشنهاد می شود کارگاه های عملی و سمینارهای آموزشی جهت تقویت و بروزرسانی دانش اساتید دانشگاه ها در زمینه مباحث روش پژوهش و روش شناسی آن همگام با پیشرفت های جهانی برگزار گردد. حتی دعوت از اساتید سایر رشته ها نظیر جامعه شناسی و .. نیز می تواند باعث هم افزایی دانش در اینخصوص شود.

بهر حال، یافته های این پژوهش می تواند به عنوان مبنایی برای معرفی روش شناسی پژوهش توسط کلیه پژوهشگران مورد استفاده قرار گیرد. انتخاب یک روش شناسی متناسب با موضوع پژوهش برای پژوهش های حسابداری چالش های پیش روی علم را هر چقدر هم که پیچیده باشند، می تواند برآورده سازد و آن ها را مرتفع نماید.

#### یادداشت ها

1. Methodology
2. Terre Blanche & Durrheim
3. Smith
4. Method
5. Blaikie
6. De Vaus
7. Bryman

81. Kinney Jr  
 82. Meta-Study  
 83. Meta-Synthesis  
 84. Sandelowski, M., & Barros  
 85. Critical Appraisal Skills Program ( CASP )

### فهرست منابع

- \* آزاد، محمد (۱۳۹۶). تحقیقات کیفی در مالی، مجله پژوهش حسابداری، ۷ (۳)، ۹۷-۱۳۰.
- \* احمدی، احمد و سورگی، صدیقه (۱۳۹۶). کاوشی در مطالعات فراتحلیلی حسابداری، حسابدار، ۳۰۷، ۵۷-۶۴.
- \* احمدی گل، جعفر و سنگری، محمود (۱۳۹۶). ارزیابی موضوعی و روش‌شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته تکنولوژی آموزشی، نامه آموزش عالی دوره جدید، ۱۰ (۴۰)، ۱۶۷-۲۰۶.
- \* ازکیا، مصطفی؛ احمدرش، رشید و پارتازیان، کامبیز (۱۳۹۶). روش‌های تحقیق کیفی از نظریه تا عمل، جلد ۱ و ۲، چ ۱، تهران: انتشارات کیهان.
- \* ازکیا، مصطفی؛ زارع، عادل و ایمانی، علی (۱۳۸۷). رهیافت‌ها و روش‌های تحقیق کیفی در توسعه روستایی، چ ۱، تهران: انتشارات نی.
- \* اسداللهی بنه کاغی، اکرم (۱۳۸۹). بررسی وضعیت روش‌شناسی تحقیق در پایان‌نامه‌های دوره کارشناسی ارشد ارتباطات، پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبایی.
- \* اسد امرجی، الهام؛ نعمتی، حسنعلی و محمدیان، ایوب (۱۳۹۵). نگاشت سیستماتیک روش‌شناسی تحقیقات در حوزه تجارت الکترونیک. مدیریت فناوری اطلاعات، ۸ (۳)، ۴۳۵-۴۵۵.
- \* اسماعیل پور، رضا؛ اکبری، محسن و نیکوکار، هانی (۱۳۹۶). روش تحقیق در مدیریت، چ ۱، رشت: موسسه آموزش عالی راهبرد شمال.
- \* اعرابی، سید محمد و دهقان، نبی‌اله (۱۳۹۰). روش‌های تحقیق در مدیریت راهبردی، راهبرد، ۲۰ (۶)، ۱۹۳-۲۱۶.
- \* اعرابی، سید محمد و فیاضی، مرجان (۱۳۸۹). استراتژی پژوهش کیفی در حوزه مدیریت، فصلنامه راهبرد، ۱۹ (۵۴)، ۲۲۵-۲۴۱.
- \* امامی سیگاررودی، عبدالحسین؛ دهقان نیری، ناهید؛ رهنورد، زهرا و نوری سعید، علی (۱۳۹۱). روش‌شناسی تحقیق کیفی: پدیدارشناسی، پرستاری و مامایی جامع‌نگر، ۲۲ (۶۸)، ۵۶-۶۳.
- \* ایمان، محمد تقی و کلاته ساداتی، احمد (۱۳۹۷). فلسفه تحقیق در علوم اجتماعی، چ ۱، تهران: سازمان مطالعه و

8. Yin  
 9. Linda & Diana  
 10. Mohajan  
 11. Qualitative  
 12. Case study  
 13. Survey  
 14. historical  
 15. analytical  
 16. Narrative  
 17. phenomenology  
 18. Grounded theory  
 19. Action research  
 20. Ethnography  
 21. Content analysis  
 22. Qualitative  
 23. Quantitative  
 24. Environmental accounting  
 25. Statistical Regression  
 26. Average Rating  
 27. Eljido-Ten  
 28. Archival  
 29. Lopes  
 30. Quantitative  
 31. Experiment  
 32. interpretive  
 33. Critical  
 34. Fulbier & Sellhorn  
 35. Ethnographic Thematic Analysis  
 36. Conversation Analysis  
 37. Semiotic Analysis  
 38. Thick Description  
 39. Situational Analysis  
 40. Discourse Analysis  
 41. Observational Data Analyze  
 42. Correlation  
 43. Longitudinal  
 44. Q Methodology  
 45. Focus Group  
 46. Dyckman & Zeff  
 47. Goundar  
 48. Remenyi  
 49. Melnikovas  
 50. Ryan, Scapens & Theobald  
 51. Buckley, Buckley & Chiang  
 52. Research Design  
 53. Leedy  
 54. Research onion  
 55. Saunders, Lewis, & Thornhill  
 56. Raithatha  
 57. Research Philosophy  
 58. Approach to theory development  
 59. Deduction  
 60. Abduction  
 61. Inductive approach  
 62. Strategy  
 63. Time horizon  
 64. Cross-sectional  
 65. Short term study  
 66. Techniques and procedures  
 67. Questionnaire  
 68. Research design  
 69. Jeacle  
 70. Hail, Lang & Leuz  
 71. Snyder  
 72. Kesseba, Awolowo, & Clark  
 73. Hanna, brett d, joel  
 74. Musa Yelwa, Sunusi Sa'ad, Nasiru Abdul salam, & Mohammed  
 75. Burrell & Morgan  
 76. Hopper & Powell  
 77. Beattie  
 78. Olalere  
 79. Theory Test  
 80. Aldag & Steams

- تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها (سمت).
- \* بازرگان هرندی، عباس (۱۳۸۷). روش تحقیق آمیخته: رویکردی برتر برای مطالعات مدیریت، فصلنامه دانش مدیریت، ۲۱(۴)، ۱۹-۳۶.
- \* بامداد صوفی، جهانیار (۱۳۹۷). تبارشناسی روش های تحقیق در علوم انسانی در مسیر تمدن ایرانی- اسلامی، مطالعات مدیریت بهبود و تحول، ۲۷(۸۸)، ۷۵-۱۰۱.
- \* بدری، احمد (۱۳۹۳). واکاوی و نقد روش شناسی پژوهش های تجربی مالی و حسابداری در ایران، فصلنامه پژوهش های تجربی حسابداری، ۴(۲)، ۹۹-۱۲۷.
- \* حسنی، سید حمیدرضا؛ ایمان، محمد تقی و ماجدی، سید مسعود (۱۳۹۳). پارادایم های تحقیق در علوم انسانی، چ ۲، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- \* بنی مهد، بهمن؛ عربی، مهدی و حسن پور، شیوا. (۱۳۹۵). پژوهش های تجربی و روش شناسی در حسابداری، چ ۱، تهران: انتشارات ترمه.
- \* بنی مهد، بهمن؛ عربی، مهدی و حسن پور، شیوا (۱۳۹۵). اشتباهات رایج در پژوهش های تجربی حسابداری، مجله علمی-پژوهشی دانش حسابداری مالی، ۳(۱)، ۲۱-۴۵.
- \* تولایی، روح اله و محمد زاده علمداری، مهرداد (۱۳۹۶). فنون و ابزارهای روش تحقیق در مدیریت، چ ۱، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی (دانشگاه صنعتی امیر کبیر).
- \* تیموری، شراره (۱۳۹۲). تبیین و بررسی شاخصهای روشهای تحقیق کاربردی در طراحی صنعتی، نشریه هنرهای زیبا - هنرهای تجسمی، ۱۸(۴)، ۶۷-۷۴.
- \* جمشیدی راد، جعفر (۱۳۹۱). روش شناسی و روش تحقیق در علوم سیاسی و حقوق: مفاهیم و کاربرد، چ ۱، تبریز: انتشارات ایران شناخت.
- \* حدادی، محمد حسن و ایرجی، مریم (۱۳۹۹). نگاهی بر روش پژوهش در علوم انسانی (با رویکردی به روش شناسی پژوهش های کیفی و آمیخته کیفی، چ ۱، تهران: انتشارات گیوا.
- \* خدیوی، اسداله و ملکی، حمید (۱۳۹۲). روش های پژوهش در علوم رفتاری، چ ۱، تبریز: انتشارات نصر پروانه.
- \* خلیفه، یوسف (۱۳۹۶). روش شناسی پژوهش های کمی و کیفی، چ ۱، تهران: موسسه آموزشی تالیفی ارشدان.
- \* خوش فر، غلام رضا (۱۳۹۰). جزوه درس روش تحقیق نظری در علوم اجتماعی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه گلستان.
- \* دانایی فرد، حسن؛ الوانی، مهدی و آذر، عادل (۱۳۸۳). روش شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکردی جامع، چ ۱، تهران: انتشارات صفار-اشرافی.
- \* دمانتو، دیوید و دیوید فستینگر، جفری (۱۳۹۱). اصول طرح تحقیق و روش شناسی (ترجمه مریم خسروی)، چ ۱: پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران.
- \* دولانی، عباس؛ حسینی نسب، سید داوود و نیک نفس، بهروز (۱۳۸۸). روش های تحقیق مورد استفاده در پایان نامه های فارغ التحصیلان دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال های ۷۵ تا ۸۴، علوم اطلاعات و فناوری، ۲۵(۲)، ۱۶۹-۱۸۸.
- \* دیانتی دیلمی، زهرا (۱۳۹۴). روش پژوهش در حسابداری: راهنمای عملی برای نگارش پایان نامه و مقاله، چ ۱، تهران: نشر عدالت نوین.
- \* دیانتی دیلمی، زهرا (۱۳۹۶). روش پژوهش در حسابداری: راهنمای عملی برای نگارش پایان نامه و مقاله، چ ۱، تهران: نشر عدالت نوین.
- \* دیانتی دیلمی، زهرا (۱۳۹۷). روش پژوهش کیفی و کمی در حسابداری همراه با نرم افزار SPSS، چ ۱، تهران: نشر عدالت نوین.
- \* دیانتی دیلمی، زهرا و بردبار، راضیه (۱۳۹۲). مطالعه تطبیقی روش شناسی مقالات حسابداری در مجلات معتبر داخل و خارج از ایران، فصلنامه علمی پژوهشی دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، ۲(۷)، ۱-۱۴.
- \* رحمان پور، محمد و نصر اصفهانی، احمدرضا (۱۳۹۲). روش شناسی پژوهش های داخلی و خارجی مربوط به حوزه برنامه درسی در آموزش عالی، دو فصلنامه نظریه و عمل در برنامه درسی، ۲(۲)، ۱۲۵-۱۴۸.
- \* رفیع پور، فرامرز (۱۳۹۴). تکنیک های خاص تحقیق در علوم اجتماعی، چ ۱۱، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- \* رنجبر، مختار؛ روستا، صالح و تنوری، علیرضا (۱۳۹۸). روش پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، چ ۱، گرگان: انتشارات نوروزی.
- \* ساری خانی، ناهید؛ آب جام، زهرا و محمد زاده، زینب (۱۳۹۵). روش تحقیق در علوم اجتماعی، چ ۱، تهران: نشر ناهید ساری خانی.
- \* ساعی، محمد جواد؛ لاری دشت بیاض، محمود و فاتح گوش، حسین (۱۳۹۴). بررسی و تحلیل محتوای تحقیقات علمی- پژوهشی حسابرسی در دو دهه اخیر، بررسی های حسابداری و حسابرسی، ۲۲(۲)، ۲۰۳-۲۲۰.
- \* ساندرز، کارین و بین بریج، هاگ (۲۰۱۴). روش های تحقیق در مدیریت منابع انسانی ( ترجمه یوسف محمدی مقدم و مرضیه سجادی نژاد)، چ ۱، شرکت چاپ و نشر بازرگانی.
- \* سرمد، زهره؛ بازرگان، عباس، حجازی، الهه (۱۳۸۴). روش



- های تحقیق در علوم رفتاری، چ ۱، تهران: انتشارات آگاه.
- \* سید جوادین، سید رضا و اسفیدانی، محمد رحیم (۱۳۸۹). نظریه سازی داده بنیاد و نرم افزار اطلس تی آی، چ ۱، تهران: انتشارات موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی.
- \* شاه ولی، منصور و شبیر، کرمی. (۱۳۹۳). بررسی الگوی متعالی آموزش روش تحقیق برای توسعه پایدار با روش ترکیبی، روش‌شناسی علوم انسانی، ۲۰(۷۹)، ۲۷-۴۶.
- \* شفایی، مینو و مدنی، رامین (۱۳۹۰). تبیین روش تحقیق زمینه یابی در طراحی الگوی مسکن روستایی، فصل نامه آرمان شهر، ۴(۷)، ۱۷-۳۰.
- \* شکی، محمد حسن؛ خاوری، عبدالله و مردان شاهی، محمد مهدی (۱۳۹۳). روش‌شناسی تحقیق، چ ۱، ساری: انتشارات آوای مسیح.
- \* صادقی فسائی، سهیلا و منوری، نوح (۱۳۹۵). مقایسه دو روش تحقیق در فرهنگ: مردم نگاری و روش‌شناسی مردمی، جامعه فرهنگ و رسانه، ۵(۲۱)، ۳۷-۵۶.
- \* صمدی، لاله و فدائی، غلام رضا (۱۳۹۴). تحلیل استنادی به مثابه روش تحقیق، پژوهش‌نامه علم سنجی، ۱(۲)، ۵۱-۷۰.
- \* عابد نظری، مونا و آزاد، حامد (۱۳۹۸). روش‌شناسی کیفی در پژوهشات حسابداری مدیریت با تاکید بر چالش‌ها و فرصت‌ها، نشریه علمی حسابداری مدیریت، ۱۲(۴۱)، ۱۱۱-۱۳۲.
- \* عرب، سید محمد؛ ابراهیم زاده پزشکی، رضا و مروتی شریف آبادی، علی (۱۳۹۳). طراحی مدل فراترکیب عوامل موثر بر طلاق با مرور نظام مند مطالعه‌های پیشین، نشریه اپیدمیولوژی ایران، ۱۰(۴)، ۱۰-۲۲.
- \* عزتی، مرتضی (۱۳۹۴). روش تحقیق در علوم اجتماعی کاربرد در زمینه مسائل اقتصادی، چ ۴، تهران: نشر پژوهش‌های ما.
- \* عزیزی، امیر؛ سپهوندی، محمد علی؛ پیدا، نگین و محمدی، جواد (۱۳۹۴). بررسی رویکردی موثر به پیری: مطالعه نظریه داده بنیاد. سالمند، ۱۰(۴)، ۸۸-۱۰۱.
- \* علی احمدی، علیرضا و غفاریان، وفا (۱۳۸۲). اصول شناخت و روش پژوهش (با نگاهی به مطالعات تاریخی)، فصلنامه علمی-پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء، ۱۳(۴۶ و ۴۷)، ۲۴۱-۲۶۶.
- \* طیبی ابوالحسنی، امیر حسین (۱۳۹۸). درآمدی بر روش تحقیق: رویه‌های استاندارد تحلیل داده‌های کیفی، فصلنامه سیاست‌نامه علم و فناوری، ۹(۲)، ۶۷-۹۶.
- \* فرامرزی، محسن (۱۳۹۰). مقایسه تطبیقی با رویکرد نشانه‌
- شناسی آگهی‌های بازرگانی تلویزیون ایران و شبکه‌های ماهواره‌ای، مطالعات رسانه‌ای، ۶(۱۲)، ۹۳-۱۱۹.
- \* قائد رحمتی، صفر (۱۳۹۸). بررسی روش تحقیق در پژوهش‌های حوزه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری در ایران، فصلنامه روش‌شناسی علوم انسانی، ۲۵(۱۰۱)، ۳۳-۴۷.
- \* قاسمی، حمید (۱۳۹۹). مرجع پژوهش، چ ۱، تهران: انتشارات اندیشه آرا.
- \* قدیریان آرانی، محمد حسین و خواجوی، شکرالله (۱۳۹۷). روش‌شناسی پژوهش‌های حسابداری، چ ۲، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- \* کمالی، یحیی (۱۳۹۳). روش‌شناسی نظریه‌مبنایی و کاربرد آن در علوم سیاسی، فصلنامه علمی پژوهشی علوم سیاسی، ۱۶(۴)، ۱۰۳-۱۳۲.
- \* کیوی، ریموند و کامپنهود، لوکوان (۲۰۰۷). روش تحقیق در علوم اجتماعی (ترجمه عبدالحسین نیک‌گهر)، چ ۸: تهران: انتشارات فرهنگ معاصر.
- \* لطف آبادی، حسین، نوروزی و وحیده، حسینی، نرگس (۱۳۸۶). بررسی آموزش روش‌شناسی پژوهش در روان‌شناسی و علوم تربیتی در ایران، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۲۱(۲۱)، ۱۰۹-۱۴۰.
- \* مارشال، کاترین و راسمن، گرچن (۱۹۹۶). روش تحقیق کیفی (ترجمه علی پارسائیان و سید محمد اعرابی)، چ ۴، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- \* متانی، مهرداد (۱۳۹۱). مبانی روش تحقیق در مدیریت، چ ۲، تهران: نشر مهر النبی.
- \* محمدپور، احمد؛ صادقی، رسول و رضایی، مهدی (۱۳۸۹). روش‌های تحقیق ترکیبی به عنوان سومین جنبش روش‌شناختی: مبانی نظری و اصول عملی، جامعه‌شناسی کاربردی (مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان)، ۲۱(۲)، ۷۷-۱۰۰.
- \* مهدی، محمدی نسب (۱۳۹۰). کاربرد روش تحقیق تاریخی در مطالعات مدیریت، روش‌شناسی علوم انسانی، ۱۷(۶۶)، ۱۱۷-۱۴۰.
- \* مختارپور، رضا و حیدری، غلام رضا (۱۳۹۶). روش‌شناسی پژوهش در علم اطلاعات و دانش‌شناسی: رویکرد کتاب‌شناختی، مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات، ۲۸(۲)، ۶۱-۸۴.
- \* مستخدمین حسینی، حمید (۱۳۹۴). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، ماهنامه اجتماعی، اقتصادی، علمی، فرهنگی کار و جامعه، ۱۸۷، ۵۵-۶۹.
- \* معطوفی، علیرضا و احمدیان، علی اشرف (۱۳۹۸). روش

- \* Brennan, N.M., Guillaumon-Saorin, E., & Pierce, A. (2009). Methodological Insights: Impression management: Developing and illustrating a scheme of analysis for narrative disclosures – a methodological note. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 22(5), 789–832.
- \* Broadbent, J., & Laughlin, R. (1997). Developing empirical research: an example informed by a Habermasian approach. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 10(5), 622–648.
- \* Brown, J. (2010). Accounting and visual cultural studies: potentialities, challenges and prospects. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 23(4), 482–505.
- \* Brown, R., & Brignall, S. (2007). Reflections on the use of a dual-methodology research design to evaluate accounting and management practice in UK university central administrative services. *Management Accounting Research*, 18(1), 32–48.
- \* Bryman, A. (2008). *Social research methods*. Oxford: Oxford University Press.
- \* Buckley, J. W., Buckley, M. H., & Chiang, H.-F. (1976). *Research methodology and business decisions*. Canada: National Association of Accountants.
- \* Burrell, G., & Morgan, G. (1979). *Sociological Paradigms and Organisational Analysis: Elements of the Sociology of Corporate Life*. Routledge Revivals.
- \* Byrne, M. (2001). Ethnography as a qualitative research method. *AORN Journal*, 74(1), 82–84.
- \* Campbell, R., & Salem, D. A. (2006). Concept Mapping As A Feminist Research Method. *Psychology of Women Quarterly*, 23(1), 65–89.
- \* Carlson, L. (2008). Use, Misuse, and Abuse of Content Analysis for Research on the Consumer Interest. *The Journal Of Consumer Affairs*, 42(1), 100–105.
- \* Carnaghan, C., Flower-Gyepesi, J., & Gibbins, M. (1994). A Profile of Contemporary Accounting Research: Fall 1984—Spring 1994. *Contemporary Accounting Research*, 11(1), 251–270.
- \* Carnegie, G.D. (2014). Historiography for accounting: Methodological contributions, contributors and thought patterns from 1983 to 2012. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 27(4), 715–755.
- \* Chan, H. K., Wang, X., Lacka, E., & Zhang, M. (2016). A mixed-method approach to extracting the value of social media data. *Production and Operations Management*, 25(3), 568–583.
- \* Charalambous, A., Papadopoulos, R., & Beadmoore, A. (2008). Ricoeur's hermeneutic phenomenology: An implication for nursing research. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 22(4), 637–642.
- \* Coe, K., & Scacco, J.M. (2017). Content Analysis, Quantitative. *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*.
- \* Cohen, L., Manion, L., & Marrison, K. (2007). *Research in education*. New York: Routledge.
- \* Collis, J., & Hussey, R. (2003). *Business research: A practical guide for undergraduate and postgraduate students*. Basingstoke: Palgrave Macmillan publishing.
- \* Connaway, L. S., & Powell, R. R. (2007). *Basic*
- های تحقیق در مدیریت و حسابداری، چ ۱، تهران: نشر ادبیان روز.
- \* منطقی، محسن؛ الویری، محسن؛ رحمانی، جعفر و ابروش، رضا (۱۳۹۷). ارائه مدل مفهومی روش شناسی آینده پژوهی اسلامی، مدیریت فرهنگ سازمانی، ۱۶(۴)، ۹۵۱–۹۷۲.
- \* نمازی، محمد؛ محمدیان، محمد و مهتری، زینب (۱۳۹۷). بررسی ساختار و چارچوب مقاله ها علمی پژوهشی حسابداری در نشریه های بین المللی، مجله پیشرفت های حسابداری دانشگاه شیراز، ۱۰(۲)، ۲۵۱–۲۸۲.
- \* نمازی، محمد و موسوی نژاد، سید روح اله (۱۳۹۵). بررسی کاربرد پژوهش های اقدامی در حسابداری، مطالعات حسابداری و حسابرسی، ۵(۱۹)، ۴–۲۳.
- \* نیک پندار، محمد رضا و رستمی، یزدان (۱۳۹۶). روش تحقیق در حسابداری و اقتصاد، چ ۱، تهران: انتشارات میعاد اندیشه.
- \* Abdulai, R. T., & Owusu-Ansah, A. (2014). Essential ingredients of a good research proposal for undergraduate and postgraduate students in the social sciences. *Sage Open*, 4(3).
- \* Aldag, R. J., & Steams, T. M. (1988). Issues in research methodology. *Journal of Management*, 14(2), 149–172.
- \* Bartholomew, T. T., & Lockard, A. J. (2018). Mixed methods in psychotherapy research: A review of method (ology) integration in psychotherapy science. *Journal of Clinical Psychology*, 74(10), 1687–1709.
- \* Basri, H. (2014). Using qualitative research in accounting and management studies: not a new agenda. *Journal of US-China Public Administration*, 11(10), 831–838.
- \* Beattie, v. (2014). Accounting narratives and the narrative turn in accounting research: Issues, theory, methodology, methods and a research framework. *The British Accounting Review*, 46(2), 111–134.
- \* Bhattacharjee, A. (2012). *Social science research: Principles, methods, and practices*. Global Text Project.
- \* Bilau, A. A., Witt, E., & Lill, I. (2018). Research methodology for the development of a framework for managing post-disaster housing reconstruction. *Procedia Engineering*, 212, 598–605.
- \* Blaikie, N. (1993). *Approaches to social enquiry*. London: Blackwell Publisher.
- \* Bloomfield, R., Nelson, M. W., & Soltes, E. (2016). Gathering data for archival, field, survey, and experimental accounting research. *Journal of Accounting Research*, 54(2), 341–395.
- \* Bösch, S., Pfersdorf, S., Rader, M., Sand, M., Spruyt, E. (2012). *Methodology Definition and Observation Tools*. Civil Society Organizations In Designing Research Governance, 1–30.
- \* Bouillon, M., & Ravenscroft, S. (2010). Undergraduate preparation and dissertation methodologies of accounting Phds over the past 40 years. *Global Perspectives on Accounting Education*, 7, 19–29.

- Philosophy, 11(4), 286–296.
- \* Easton, K. L. (2012). Using Focus Groups in Rehabilitation Nursing. *Rehabilitation Nursing*, 24(5), 212-215.
  - \* Eljido-Ten, E. (2007). Combining qualitative and quantitative methods in environmental accounting research. 6th Australasian Conference on Social and Environmental Accounting Research (CSEAR). Sydney, Australia.
  - \* Evans, L. (2018). Language, translation and accounting: towards a critical research agenda. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 31(7), 1844–1873.
  - \* Ferguson, J. (2007). Analysing accounting discourse: avoiding the fallacy of internalism. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 20(6), 912–934.
  - \* Fleming, V., & Robb, Y. (2019). A critical analysis of articles using a Gadamerian based research method. *Nursing Inquiry*, 26(2).
  - \* Fleming, V., Gaidys, U., & Robb, Y. (2003). Hermeneutic research in nursing: developing a Gadamerian-based research method. *Nursing Inquiry*, 10(2), 113-120.
  - \* Floyd, E., & List, J. A. (2016). Using field experiments in accounting and finance. *Journal of Accounting Research*, 54(2), 437–475.
  - \* Forte, M. C. (2018). *Zero Anthropology*. The New York Times.
  - \* Fülbier, R. U., & Sellhorn, T. (2008). Approaches to accounting research-evidence from EAA Annual Congresses. Available at SSRN 985119.
  - \* Funnell, W. (1998). The narrative and its place in the new accounting history: the rise of the counternarrative. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 11(2), 142–162.
  - \* Furlan, R. (2017). Reflections on method in human sciences: quantitative or qualitative, theories and ideologies. *Psicologia USP*, 28(1), 83–92.
  - \* Gabriele beissel, D. (2004). *A Typology of Research Methods Within the Social Sciences*, NCRM Working Paper.
  - \* Gepp, A., Linnenluecke, M. K., O’Neill, T. J., & Smith, T. (2019). Big data techniques in auditing research and practice: Current trends and future opportunities. *Journal of Accounting Literature*, 40, 102–115.
  - \* Gilgun, J. F. (2014). Writing up qualitative research. In Patricia Leavy. *The Oxford handbook of qualitative research methods*, New York: Oxford University.
  - \* Glaeser, S., & Guay, W. R. (2017). Identification and generalizability in accounting research: A discussion of Christensen. *Journal Of Accounting and Economics*, 1-8.
  - \* Goundar, S. (2012). Cloud computing: Opportunities and issues for developing countries. In Victoria university of Wellington.
  - \* Grafton, J., Lillis, A. M., & Mahama, H. (2011). Mixed methods research in accounting. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 8(1), 5–21.
  - \* Granlund, M., & Lukka, K. (2016). Investigating highly established research paradigms: Reviving contextuality in contingency theory based management accounting research. *Critical Perspectives on Accounting*, 45, 63–80.
  - research methods for librarians. *Library and Information Science Text Series*.
  - \* Conrad, L. (2013). Reflections on the application of and potential for structuration theory in accounting research. *Critical Perspectives on Accounting*, 25(2), 128–134.
  - \* Conway, M. (2013). Advantages and Challenges of Employing Oral History Interviewing as Part of a Research Project. *The International Encyclopedia of Media Studies*, 155–178.
  - \* Corbin, J. M., & Strauss, A. (1990). Grounded theory research: Procedures, canons, and evaluative criteria. *Qualitative Sociology*, 13(1), 3–21.
  - \* Cowton, C. J., & Downs, Y. (2015). Use of focus groups in business ethics research: potential, problems and paths to progress. *Special Issue: Research Methods in Business Ethics*, 24(1), 54–56.
  - \* Coyne, J. G., Summers, S. L., Williams, B., & Wood, D. A. (2010). Accounting program research rankings by topical area and methodology. *Accounting Education*, 25(4), 631–654.
  - \* Crilly, N. (2019). Methodological diversity and theoretical integration: Research in design fixation as an example of fixation in research design? *Design Studies*, 65, 78–106.
  - \* Cristancho, S. M., Goldszmidt, M., Lingard, L., & Watling, C. (2018). Qualitative research essentials for medical education. *Singapore Medical Journal*, 59(12), 622–627.
  - \* Cuganesan, S., & Dumay, J. C. (2009). Reflecting on the production of intellectual capital visualisations. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 22(8), 1161–1186.
  - \* Cusack, C., Cohen, B., Mignone, J., Chartier, M. J., & Lutfiyya, Z. (2018). Participatory action as a research method with public health nurses. *Journal of Advanced Nursing*, 74(7), 1544–1553.
  - \* Das Anup, K. (2015). *Introduction to Research Evaluation Metrics and Related Indicators*. Paris: UNESCO.
  - \* Darke, P., Shanks, G., & Broadbent, M. (1998). Successfully completing case study research: combining rigour, relevance and pragmatism. *Information Systems Journal*, 8(4), 273–289.
  - \* De Vaus, D. (2001). *Research design in social research*. Sage Publications Ltd.
  - \* Degu, G., & Yigzaw, T. (2006). *Research Methodology for health Science Students*. Lecture Notes.
  - \* Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Sage Publications.
  - \* Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000). *handbook of qualitative research*. Sage Publication.
  - \* Dey, C. (2002). Methodological issues: The use of critical ethnography as an active research methodology. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15(1), 106–121.
  - \* Dyckman, T. R., & Zeff, S. A. (2015). Accounting research: past, present, and future. *Abacus a Journal of Accounting, Finance & Business Studies*, 51(4), 511–524.
  - \* Earle, V. (2010). Phenomenology as research method or substantive metaphysics? An overview of phenomenology’s uses in nursing. *Nursing*

- \* Igwenagu, C. (2016). *Fundamentals of research methodology and data collection*. LAP LAMBERT Academic Publishing.
- \* Imilan, W., & Marquez, F. (2019). *Urban Ethnography*. In *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies*.
- \* Irvine, H., & Gaffikin, M. (2006). Getting in, getting on and getting out: reflections on a qualitative research project. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 19(1), 115-145.
- \* Järvelin, K., & Vakkari, P. (1993). The evolution of library and information science 1965-1985: A content analysis of journal articles. *Information Processing & Management*, 29(1), 129-144.
- \* Jasper, M. A. (1994). Issues in phenomenology for researchers of nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 19(2), 309-314.
- \* Jeacle, I. (2020). Navigating netnography: A guide for the accounting researcher. *Financial Accountability & Management*.
- \* Jenkins, A. M. (1983). *Research methodologies and MIS research*. Indiana University.
- \* Jones, M.J. (1997). Methodological themes : Critical appraisal of the cloze procedure's use in the accounting domain. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 10 ( 1), 105-128.
- \* Jones, M., & Smith, M. (2014). Traditional and alternative methods of measuring the understandability of accounting narratives. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 27 ( 1), 183-208.
- \* Jonker, J., & Pennink, B. (2010). *The essence of research methodology: A concise guide for master and PhD students in management science*. Springer Science & Business Media.
- \* Kachelmeier, S. J. (2009). Annual Report and Editorial Commentary for *The Accounting Review*. *The Accounting Review*, 84(6), 2047-2075.
- \* Kearins, K., & Hooper, K. (2002). Genealogical method and analysis. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15(5), 733-757.
- \* Kenny, S. Y., & Larson, R. K. (2018). A review and analysis of Advances in International Accounting research. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 30, 117-126.
- \* Kesseba, K., Awolowo, I., & Clark, M. (2018). Qualitative research methodology: a neo-empiricist perspective. *British Academy of Management (BAM)*.
- \* Kheider, M., & Chaouki, H. A. (2016). *Research Methodology Syllabus. Full Lectures Included*, University of Biskra.
- \* Kielmann, K., Cataldo, F., & Seeley, J. (2012). *Introduction to qualitative research methodology: a training manual*. United Kingdom: Department for International Development (DfID).
- \* Kobori, E., Maeda, Y., Kubota, Y., Seki, S., Takada, K., Kuramoto, N., Hiraide, A., & Morimoto, T. (2008). Major Qualitative Research Methods in Patient-doctor Communication Studies. *Journal Of General And Family Medicine*, 9(1), 5-12.
- \* Laughlin, R. (1995). Empirical research in accounting: alternative approaches and a case for "middle-range" thinking. *Accounting, Auditing & Accountability*
- \* Grant, D., & Ngwenyama, O. (2002). A report on the use of action research to evaluate a manufacturing information systems development methodology in a company. *Information Systems Journal*, 13(1), 21-35.
- \* Gray, R., Kouhy, R., & Lavers, S. (1995). Constructing a research database of social and environmental reporting by UK companies. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 8 ( 2), 78-101.
- \* Greener, S. (2008). *Business research methods*. London: Ventus Publishing.
- \* Gruszczynski, M. (2009). *Quantitative methods in accounting research*. Warsaw School of Economics-Department of Applied Econometrics, Working Paper, 6-09.
- \* Gupta, N. (2019). *The Phenomenological Film Collective: Introducing a cinematic-phenomenological research method for social advocacy filmmaking*. *Social and Personality Psychology Compass*, 13(4).
- \* Hail, L., Lang, M., & Leuz, Ch. (2020). Reproducibility in Accounting Research: Views of the Research Community. *Journal of Accounting Research*, 58(2), 519-543.
- \* Hammack, D. C. (2006). Historical research for the nonprofit sector. *Nonprofit Management and Leadership*, 16(4), 451-466.
- \* Hanna, F. J., Wilkinson, B. D., & Givens, J. (2017). Recovering the original phenomenological research method: An exploration of Husserl, Yoga, Buddhism, and new frontiers in humanistic counseling. *The Journal of Humanistic Counseling*, 56(2), 144-162.
- \* Hawthorne, T. L. (2017). *Mixed-Method Approaches*. *International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment and Technology: People, the Earth, Environment and Technology*.
- \* Heinilä, H. S. (2009). How domestic skills turn out to be the art of everyday life: Phenomenological attitude as a research method in the field of home economics. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 38(2), 158-167.
- \* Herman, L., & Vervaeck, B. (2001). *Handbook of narrative analysis*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- \* Hoon, C. (2013). Meta-synthesis of qualitative case studies: An approach to theory building. *Organizational Research Methods*, 16(4), 522-556.
- \* Hopkins, P. (2017). *Focus Groups*. *International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment and Technology: People, the Earth, Environment and Technology*.
- \* Hopkins, P. E. (2007). Thinking critically and creatively about focus groups. *AREA*, 39 (4), 528-535.
- \* Hopper, Trevor., & Powell, Andrew. (1985). making sense of research into the organizational and social aspects of management accounting: a review of its underlying assumptions . *Journal Of Management Study*, 22(5), 429-465.
- \* Humphrey, C., & Lee, B. H. K. (2004). *The real life guide to accounting research*. Elsevier Science.
- \* Humphrey, C., & Scapens, R. W. (1996). Methodological themes. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 9(4), 86-106.

- Advanced Nursing, 75(2), 472–481.
- \* Lynch, T. (2014). Writing up your PHD (qualitative research). English Language Teaching Centre, University of Edinburgh.
  - \* MacDonald, S., & Headlam, N. (2009). Research Methods Handbook (Introductory guide to research methods for social research). The Centre for Local Economic Strategies.
  - \* Mahesh, C., & Neena, S. (2011). Social Research Methods. School of Distance Education.
  - \* Maina, S. (2012). Qualitative and Quantitative Research Methods Simplified. Nairobi: mwituria publishers.
  - \* Massaro, M., Dumay, J., & Guthrie, J. (2016). On the shoulders of giants: undertaking a structured literature review in accounting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 29(5), 767–801.
  - \* McCaffrey, G., Raffin-Bouchal, S., & Moules, N. J. (2012). Hermeneutics as research approach: A reappraisal. *International Journal of Qualitative Methods*, 11(3), 214–229.
  - \* Melnikovas, A. (2018). Towards an Explicit Research Methodology: Adapting Research Onion Model for Futures Studies. *Journal of Futures Studies*, 23(2), 29–44.
  - \* Metsamuuronen, J. (2017). Essentials of Research Methods in Human Sciences. Helsinki: Finnish Education Evaluation Centre.
  - \* Miller-Rosser, K., Robinson-Malt, S., Chapman, Y., & Francis, K. (2009). Analysing oral history: A new approach when linking method to methodology. *International Journal of Nursing Practice*, 15(5), 475–480.
  - \* Miller, R. M., Chan, C. D., & Farmer, L. B. (2018). Interpretative phenomenological analysis: A contemporary qualitative approach. *Counselor Education and Supervision*, 57(4), 240–254.
  - \* Milne, M.J., Adler, R.W. (1999). Exploring the reliability of social and environmental disclosures content analysis. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 12 (2), 237-256.
  - \* Mohajan, H. K. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 7(1), 23–48.
  - \* Moustakas, C. (1994). Phenomenological Research Methods. London: Sage Publications.
  - \* Munn, Z., Pearson, A., Jordan, Z., Murphy, F., Pilkington, D. (2013). Action research in radiography: What it is and how it can be conducted. *Journal of Medical Radiation Sciences (JMRS)*, 60(2), 47–52.
  - \* Musa Yelwa, A., Sunusi Sa'ad, A., Nasiru Abdul salam, K., & Mohammed, A. B. (2016). Research Methodology in Accounting Research. *Journal of Research & Method in Education*, 6(4), 30–37.
  - \* Naik, A. A. (2018). Research Methodology in Accounting & Finance. Himalaya Publishing House.
  - \* Newman, L. (2007). Basics of Social Research: Qualitative and Quantitative Approaches. United States: Allyn & Bacon.
  - \* Noko Emmanuel, J. (2019). Analysis of Saunders Research Onion. *Journal of Mixed Methods Research*, 4(1), 6–16.
  - \* Odette Wright, K. (2017). Content Analysis, *Journal*, 8 (1), 63-87.
  - \* Lavrakas, P.J., Kennedy, C., Deleeuw, E. D., West, B. T., Holbrook, A. L., & Traugott, M. W. (2019). Probability Survey-Based Experimentation and the Balancing of Internal and External Validity Concerns. *Experimental Methods in Survey Research: Techniques that Combine Random Sampling with Random Assignment*.
  - \* Lee, J. (2017). Q-Sort Methodology. *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*.
  - \* Leedy, P. D. (1997). Practical research: Planning and design. New Jersey: Prentice-Hall.
  - \* Lenihan, A., & Kelly-Holmes, H. (2015). Virtual Ethnography. *Research Methods in Intercultural Communication: A Practical Guide*.
  - \* Lichterman, P. (2013). Ethnography and Social Movements. *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*.
  - \* Lillis, A. M., & Mundy, J. (2005). Cross-sectional field studies in management accounting research—closing the gaps between surveys and case studies. *Journal of Management Accounting Research*, 17(1), 119–141.
  - \* Linda, Ç., & Diana, L. (2013). development of the accounting research methods in albania. *Studies in Business & Economics*, 8(3), 32–40.
  - \* Llewelyn, S. (1999). Narratives in accounting and management research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 12(2), 220-237.
  - \* Llewelyn, S. (2003). What counts as “theory” in qualitative management and accounting research? Introducing five levels of theorizing. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 16(4), 662–708.
  - \* Lodh, S. C., & Gaffikin, M. J. R. (1997). Critical studies in accounting research, rationality and Habermas: a methodological reflection. *Critical Perspectives on Accounting*, 8(5), 433–474.
  - \* Lopes, I. T. (2015). Research methods and methodology towards knowledge creation in accounting. *Contaduría y Administración*, 60(1), 9–30.
  - \* Lowe, A. (2001). After ANT-An illustrative discussion of the implications for qualitative accounting case research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 14(3), 327–351.
  - \* Luff, R., Byatt, D., & Martin, D. (2015). Review of the Typology of Research Methods within the Social Sciences, National Centre for Research Methods Report.
  - \* Lukka, K., & Kasanen, E. (1995). The problem of generalizability: anecdotes and evidence in accounting research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 8(5), 71–90.
  - \* Lukka, K., & Kasanen, E. (1996). Is accounting a global or a local discipline? Evidence from major research journals. *Accounting, Organization and Society*, 21(7/S), 755-773.
  - \* Lunt, P., & Livingstone, S. (1996). Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of Communication*, 46(2), 79–98.
  - \* Lyman, B., & Moore, C. (2018). The learning history: A research method to advance the science and practice of organizational learning in healthcare. *Journal of*

- International Public Management Network workshop.
- \* Ryan, B., Scapens, R.W., & Theobald, M. (2002). *Research Method and Methodology in Finance and Accounting*. Academic Press Limited.
  - \* Sahay, A. (2016). Peeling Saunder's Research Onion. *Research Gate, Art, 3(2)*, 1-5.
  - \* Sandelowski, M., & Barros, J. (2007). *Handbook for synthesizing qualitative research..* Springer publishing company Inc.
  - \* Salterio, S. (2011). Twenty-Fifth Anniversary of the Contemporary Accounting Research Conference Issue. *Contemporary Accounting Research, 28(4)*, 1082-1084.
  - \* Santhiago, R. (2019). *Oral History Research*. The Blackwell Encyclopedia of Sociology.
  - \* Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2016). *Research methods for business students*. England: Pearson Education Limited.
  - \* Schattner, P., Shmerling, A., & Murphy, B. (1993). Focus groups: a useful research method in general practice. *The medical journal of Australia, 158(9)*, 622-625.
  - \* Schneider, J. A. (2006). Using multimethods ethnography to promote quality service and understand interactions among organizations. *Nonprofit Management and Leadership, 16(4)*, 411-427.
  - \* Schoenberger, E. (1991). The corporate interview as a research method in economic geography. *The Professional Geographer, 43(2)*, 180-189.
  - \* Schulz, A. K.D. (2002). Experimental research method in a management accounting context. *Accounting & Finance, 39(1)*, 29-51.
  - \* Scrimshaw, S. C. (2018). *Ethnography, Rapid-Assessment*. The International Encyclopedia of Anthropology.
  - \* Searcy, D. L., & Mentzer, J. T. (2003). A framework for conducting and evaluating research. *Journal of Accounting Literature, 22*, 130-167.
  - \* Seuring, S. (2010). Supply chain management for sustainable products - insights from research applying mixed methodologies. *Business Strategy and the Environment, 20(7)*, 471-484.
  - \* Shaw, D. (2013). A New Look at an Old Research Method: Photo-Elicitation. *Language Teacher Research, 4(4)*, 785-799.
  - \* Sjöström, B., & Dahlgren, L. O. (2002). Applying phenomenography in nursing research. *Journal of Advanced Nursing, 40(3)*, 339-345.
  - \* Smith, M. (2003). *Research Methods in Accounting*. London: SAGE Publications Ltd.
  - \* Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal Business Research, 104*, 333-339.
  - \* Spiceland, J. D. (1986). *Directory of Dissertations in Accounting*. New York: Marky Wiener Publishers.
  - \* Steenkamp, N., & Northcott, D. (2008). Content Analysis in Accounting Research: the Practical Challenges. *Australian Accounting Review, 17(43)*, 12-25.
  - \* Stephens, N. M., Summers, S. L., Williams, B., & Wood, D. A. (2011). Accounting doctoral program rankings based on research productivity of program graduates. *Accounting Horizons, 25(1)*, 149-181.
  - \* Qualitative. The International Encyclopedia of Communication Research Methods.
  - \* Odette Wright, K. (2017). *Narrative Analysis/Inquiry*. The International Encyclopedia of Communication Research Methods.
  - \* Olalere, T. (2011). *Methodology in Accounting Research: A Critique of Taxonomy*. OPEC Fund for International Development.
  - \* Oler, D. K., Oler, M. J., & Skousen, C. J. (2010). Characterizing accounting research. *Accounting Horizons, 24(4)*, 635-670.
  - \* Panday, P., & Panday, M. M. (2015). *Research Methodology: Tools And Techniques*. Romania: Bridge Center.
  - \* Parker, L. D. (2009). Photo-elicitation: an ethno-historical accounting and management research prospect. *Accounting, Accounting, Auditing & Accountability Journal, 22 (7)*, 1111-1129.
  - \* Parker, L. D. (2012). Qualitative management accounting research: Assessing deliverables and relevance. *Critical Perspectives on Accounting, 23(1)*, 54-70.
  - \* Parker, L. D., & Northcott, D. (2016). Qualitative generalising in accounting research: concepts and strategies. *Accounting, Auditing & Accountability Journal, 29(6)*, 1100-1131.
  - \* Parker, L. D., & Roffey, B. H. (1997). Methodological themes: Back to the drawing board: revisiting grounded theory and the everyday accountant's and manager's reality. *Accounting, Auditing & Accountability Journal, 10(2)*, 212-247.
  - \* Pérez, N. (2014). *Research methodology: An example in a real project*. Laboratory of Optics and Experimental Mechanics.
  - \* Phillips, J. D. (2017). *Interviewing, Qualitative*. The International Encyclopedia of Communication Research Methods.
  - \* Pickerd, J., Stephens, N. M., Summers, S. L., & Wood, D. A. (2011). Individual accounting faculty research rankings by topical area and methodology. *Issues in Accounting Education, 26(3)*, 471-505.
  - \* Punch, K. (2004). *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*. London: Sage Publications Ltd.
  - \* Rahnamay Roodposhti, F., & Shariati, M. (2012). Management accounting research methodologies: searching for the bests. *International Journal Of Finance. Accounting & Economics Studies, 2(6)*, 1-12.
  - \* Raithatha, Yash. (2017). *Understanding the economic impact terrorism has on the destination decision making: Northern Irish tourists*. Doctoral dissertation, Dublin Business School.
  - \* Ranjit, K. (2011). *Research methodology a step-by-step guide for beginners*. Sage Publications Ltd.
  - \* Remenyi, D. (2002). *Research Strategies - Beyond the Differences*. The Electronic Journal of Business Research Methods, 1(1), 38-41.
  - \* Richardson, A. J. (2018). The discovery of cumulative knowledge: Strategies for designing and communicating qualitative research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal, 31(2)*, 563-585.
  - \* Roberts, N. C., & Bradley, R. T. (1999). *Research methodology for new public management*. Italy:

- \* Willson, V.L. (1981). An Introduction to the Theory and Conduct of Meta-Analysis. *The Personnel and Guidance Journal*, 59(9), 582-584.
- \* Wolff, K. (2007). Content Analysis. *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*.
- \* Yelland, J., & Gifford, S. M. (1995). Problems of focus group methods in cross-cultural research: a case study of beliefs about sudden infant death syndrome. *Australian Journal of Public Health*, 19(3), 257-263.
- \* Yin, R. K. (2009). *Case Study research: Design and Methods*. London: SAGE Publications Inc.
- \* Yuginovich, T. (2001). More than time and place: Using historical comparative research as a tool for nursing. *International Journal of Nursing Practice*, 6(2), 70-75.
- \* Zekany, K. E. (1996). *Directory of Dissertations in Accounting*. New York: Markus Wiener Publishers.
- \* Zikmund, W.G. , Babin, B.J. , Carr , J.C. & Griffin, M. (2010). *Business Research Methods*. South-Western Cengage Learning.
- \* Sydserrff, R., & Weetman, P. (1999). A texture index for evaluating accounting narratives. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 12(4), 459-488.
- \* Sydserrff, R., & Weetman, P. (1999). Developments in content analysis: a transitivity index and diction scores. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15 ( 4), 523-545.
- \* Terre Blanche, M., & Durrheim, K. (1999). *Research in practice*. Cape Town: UCT Press.
- \* Tilzey, S. E., Stephens, T. N., Patel, S. G., & Bunge, E. L. (2020). *Mixed Methods Adolescent Research*. *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*.
- \* Torabi, M. A. (2011). Philosophy of Research in Applied Linguistics. *The Journal Of Applied Linguistics*, 4(2), 196-213.
- \* Tsang, E. W. K. (2013). Generalizing from research findings: The merits of case studies. *International Journal of Management Reviews*, 16(4), 369-383.
- \* Tucker, B. P. (2020). Jumping through hoops: publishing interview-based management accounting research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, ahead of p(ahead of print).
- \* Ullah, A., & Ameen, K. (2018). Account of methodologies and methods applied in LIS research: A systematic review. *Library & Information Science Research*, 40(1), 53-60.
- \* Unerman, J. (2000). Methodological issues-Reflections on quantification in corporate social reporting content analysis. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 13(5), 667-681.
- \* Vaivio, J. (2008). Qualitative management accounting research: rationale, pitfalls and potential. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 5(1), 64-86.
- \* Venable, J. (2011). Incorporating Design Science Research and Critical Research Into an Introductory Business Research Methods Course. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 9 (2), 119-129.
- \* Villas, M., Soares, T. D. M., & Russo, G. (2008). Bibliographical Research Method for Business Administration Studies: a Model Based on Scientific Journal Ranking. *Brazilian Administration Review*, 5(2).
- \* Walker, H. A., & Willer, D. (2015). *Experimental Methods*. *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*.
- \* Warren, S. (2005). Photography and voice in critical qualitative management research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 18(6), 861-882.
- \* Webb, B. (2002). Using focus groups as a research method: a personal experience. *Journal of Nursing Management*, 10(1), 27-35.
- \* Webb, C., & Kevern, J. (2008). Focus groups as a research method: a critique of some aspects of their use in nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 33(6), 798-805.
- \* Wehmeier, S. (2017). Delphi studies. In *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*.
- \* William. R., & Kinney, Jr. (1986). Empirical accounting research for PhD students. *The Accounting review*. 61(2), 338-350.
- \* Willson, V.L. (1984). Adding results to a meta-analysis: Theory and example. *JRST*, 21 (6), 649-658.



*Accounting Knowledge & Management Auditing*  
Vol. 13/ No. 49/ Spring 2024

## **A Comprehensive Model of Accounting Research Methodology**

### **Yasaman Aliesfahani**

Ph.D student, Department of accounting, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran  
yasesfahani@gmail.com

### **Zahra Dianati Deylami**

Associate professor, Department of accounting, Faculty of financial sciences, Kharazmi university, Tehran, Iran  
dinati@khu.ac.ir

### **Fatemeh Sarraf**

Assistant professor, Department of accounting, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran  
aznyobe@yahoo.com

### **Abstract**

The purpose of this paper is to provide a comprehensive model for research methodology in accounting by Meta-synthesis method. For this purpose, by examining in foreign and Persian databases, search in all researches done in the world and Iran regarding research methodologies in the fields of accounting, management, finance, humanities, social sciences, etc. with a time limitation from 1976 to 2020 . The approach of this research is qualitative and Meta-synthesis. Using the 7-step method presented by Sandlowski and Barroso (2007) through a review of 663 books and articles, a comprehensive model of research methodology (consisting of 168 methods) in accounting is presented. The final model presented in this research enables the researcher to extract the most appropriate method from the model classifications to answer the research questions. This model can be a comprehensive basis for accounting researchers around the world to determine the appropriate research method for their research.

**Keywords:** Comprehensive Model, Accounting ,Research Methodology, Meta-synthesis.